



INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica del desempeño de los Indicadores Estratégicos y de Gestión, para medir el nivel de avance de las metas y objetivos, de los programas del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (25/06/2015):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/09/2015):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C. Primitivo Alonso Cervera	Unidad administrativa: Dirección de Planeación.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una Evaluación específica del desempeño de los Indicadores Estratégicos y de Gestión, para medir el nivel de avance de las metas y objetivos, de los programas cuya fuente de financiamiento son recursos del Ramo 11, Estatales e Ingresos Propios destinados al Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Análisis de los resultados y productos a partir de las acciones realizadas en los Programas a evaluar.2. Conocer el nivel de Eficiencia y Eficacia en la Gestión de los Recursos Financieros.3. Mostrar los avances en los servicios que otorga el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo, relacionados con los programas a evaluar.	



4. Realizar un análisis FODA que relacione al Instituto con las fuentes de financiamiento y los programas.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

El presente trabajo fue realizado en base a lo establecido en la propuesta técnica de Evaluación, bajo un esquema de revisión de gabinete, el cual consistió principalmente en la solicitud y entrega de la información necesaria para la elaboración de la Evaluación al Desempeño de los programas y proyectos ejecutados por el Instituto durante el ejercicio 2014.

Se llevaron a cabo entrevistas con los principales responsables de los programas de la Institución con la finalidad de conocer a más profundidad las causas que dieron origen a la variación en la consecución de las metas planeadas para su Programa Operativo Anual (POA), así como de los Indicadores Estratégicos y de Gestión.

Además de la información proporcionada por el Instituto fue necesario consultar fuentes bibliográficas con la finalidad de conocer de una mejor manera los conceptos que se manejan en ámbito público y el sector educativo específicamente en el ámbito de la capacitación para el trabajo.

Se realizó la evaluación de los factores fuertes y débiles que en su conjunto permiten el diagnóstico de la situación interna del ICATQROO, así como una evaluación externa, es decir las oportunidades y las amenazas (Análisis FODA). En el ejercicio de diagnóstico se realiza la identificación a través de un análisis previo, con la mayor objetividad posible de las características propias que la hacen fuerte y la distinguen ante la competencia, también se detectan las características o áreas en las cuales se encuentra en desventaja con respecto a otras instituciones y se hacen las recomendaciones necesarias para mejorar y fortalecer el desempeño del Instituto.

Instrumentos de recolección de información:

1. Solicitud y enlistado de información requerida
2. Guión de entrevista
3. Minutas de acuerdos en donde se firma compromiso de entrega de información



4. Análisis documental/gabinete

5. Calendario de trabajo

Cuestionarios__ Entrevistas_x Formatos__ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Presupuesto basado en resultados.

Las reformas realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en específico al Art. 134, establece los criterios bajo los cuales se debe realizar la planeación y presupuestación de los recursos que disponen los Gobiernos Federal, Estatal y Municipal, bajo los criterios de: eficacia, eficiencia, economía y calidad.

Estos criterios se engloban en un modelo llamado Gestión para Resultados (GpR) el cual tiene como elementos fundamentales el denominado Presupuesto Basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño y es a través de estos dos elementos que se introduce la Metodología del Marco Lógico cuya función principal es servir como marco de referencia para la elaboración de proyectos y programas.

Dentro del Marco del Presupuesto Basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño el gobierno del Estado de Quintana Roo establece dentro de su Programa Anual de Evaluación para el ejercicio 2015 la realización de la evaluación del desempeño de los recursos ejercidos por el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo durante el ejercicio 2014.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. Durante el ejercicio 2014 el Instituto estuvo operando con una estructura autorizada en Febrero 2014, estando en proceso de revisión y dictaminación en el ejercicio 2015 las modificaciones necesarias al Decreto de Creación, Reglamento Interior, Manual de Organización y Manual de Procedimientos del Instituto, tal como lo marca la normatividad. A la fecha de elaboración de esta Evaluación no contaban con el Manual Organizacional actualizado.



2. Durante el ejercicio 2014 aparece en el POA la Dirección Técnica- Académica, la cual se convierte en Dirección Técnica- Académica y Enlace. No se puede identificar si hubo cambios dentro de sus funciones por no estar actualizado su Manual Organizacional.
3. Los reportes de avance de metas del POA y de los Indicadores corresponden a fuentes oficiales de la SEFIPLAN (Sistema Estatal de Integración del Programa Operativo Anual), y (Sistema de Control y Seguimiento); se contó con evidencia documental que respalda los resultados en un 90%.
4. El Programa Operativo Anual del Instituto de Capacitación para el Trabajo presenta los siguientes resultados promedio de cumplimiento;

Despacho de la Dirección General	100.00%
Dirección Técnica-Académica y Enlace	197.47%
Dirección de Vinculación	100.00%
Dirección de Planeación	100.00%
Dirección de Administración	100.00%

Por lo que el Instituto alcanza un resultado promedio de todas sus Unidades Responsables del 119.50% de cumplimiento según lo reportado a través del sistema de control y seguimiento de la Secretaría de Finanzas y Planeación.

5. El Instituto presenta un resultado promedio total del 100% de cumplimiento en la Matriz de Indicadores para Resultados, siendo la Dirección Técnica-Académica y Enlace la única Unidad Responsable que cuenta con MIR, la cual obtuvo el 100.00% de cumplimiento durante el ejercicio 2014.
6. El Instituto cuenta con información financiera, sin embargo ésta no cumple al 100% con las normas establecidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).



7. El Instituto no cuenta con un Plan de Desarrollo Institucional, lo que no permite definir su alineación y directrices que conduzcan al Instituto al logro de su Misión.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El Instituto tiene cobertura en los diez municipios que integran el Estado de Quintana Roo, y se encuentra organizada en 8 unidades de capacitación y 5 acciones móviles lo que permite brindar los programas de capacitación a un gran número de la población.
- El Instituto cuenta con matrices de indicadores para resultados lo que permite organizar sus objetivos, indicadores y la medición de sus metas.
- El Instituto cuenta con un marco normativo y jurídico que justifica y le da las facultades necesarias para poder cumplir con sus objetivos.
- El Instituto tiene una estructura orgánica que permite la comunicación y un mayor acercamiento entre las Unidades Responsables, para lograr sus objetivos.

2.2.2 Oportunidades:

- El ICAT cuenta con la aplicación de la MIR herramienta que permite hacer una mejor planeación estratégica a través de los indicadores de gestión y estratégicos, sin embargo esta puede ser mejorada si se sigue lo establecido mediante la Metodología del Marco Lógico.
- El Instituto participa en proyectos convenidos con diferentes autoridades municipales, lo que contribuye a incrementar su matrícula.



2.2.3 Debilidades:

- El Instituto no cuenta con un Plan de Desarrollo Institucional, lo que no permite definir las directrices que conduzcan al Instituto al logro de la misión para el cual fue creado dentro de los estándares de calidad que exige la sociedad actual.
- La falta de planeación adecuada hace que interfieran los programas y cursos que lleva a cabo. (Programa Hábitat no permitió que se alcanzará la meta de los cursos ROCO).
- El Instituto cumple con su obligación de reportar mediante los sistemas establecidos el grado de avance de sus actividades, sin embargo no se cuentan con evidencias documentales suficientes que respalden esta información.

2.2.4 Amenazas:

- Por la ubicación del Estado, se encuentran bajo la constante amenaza del impacto de huracanes.
- Competencia con otras instituciones de capacitación para el trabajo (CECATI), entre otras.
- Situación económica del país ya que se pueden presentar recortes al presupuesto de egresos de la federación, así como retrasos en la ministración del recurso, lo que conlleva hacer planes de austeridad, como se observó durante el ejercicio 2014.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Dar seguimiento a los trámites correspondientes para la actualización de su Decreto de Creación, Reglamento Interior, Manual de Organización y Manual de Procedimientos del Instituto.



2. Elaborar reportes y expedientes de las evidencias que respalden los avances de las metas en el POA y de la matriz de indicadores para resultados (MIR), para cada proceso.
3. Implementar el Sistema de Armonización de la Contabilidad Gubernamental para poder cumplir al 100% como lo establece el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).
4. Capacitar al personal responsable de la elaboración de la matriz de indicadores para resultados (MIR). Y así contar con una herramienta que permita evaluar los resultados obtenidos por el Instituto.
5. Que las Unidades Responsables de la elaboración del POA trabajen en conjunto para que sus procesos sean congruentes y acordes a la operatividad del Instituto.
6. Elaborar un Plan de Desarrollo Institucional que lo distinga y permita definir las directrices que conduzcan al Instituto al logro de la misión para el cual fue creado dentro de los estándares de calidad que exige la sociedad actual.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C.C. Miguel Ángel Castillo Castillo
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Soporte Organizacional del Sureste S.C.
4.4 Principales colaboradores: C. Delia Elvira Torres Alonso Arq. Juan Antonio Espino Domínguez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: castillomiguelangel1962@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (983) 83 2 24 05



5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Recursos del Ramo 11, Ingresos Estatales e Ingresos Propios	
5.2 Siglas:	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Quintana Roo	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Planeación.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: C. Primitivo Alonso Cervera Correo Electrónico: primitivoalcer@gmail.mx Teléfono: (983)835 08 60	Unidad administrativa: Dirección de Planeación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___



6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto de Evaluación de Quintana Roo.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 87,000.00 pesos.
6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en Internet de la Evaluación: www.icatqr.edu.mx y www.iedqroo.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: www.icatqr.edu.mx/ y www.iedqroo.gob.mx