

SECRETARÍA ACADÉMICA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CANCÚN

INFORME DE LA COMISIÓN

UNIDAD RESPONSABLE

SECRETARÍA ACADÉMICA

FECHA DE ELABORACIÓN

7 de noviembre de 2022

DATOS GENERALES

NOMBRE DEL COMISIONADO /A

ROCÍO ARCEO DÍAZ

CARGO DEL COMISIONADO /A

Directora de la Div. de Ingeniería y Tec

ADSCRIPCIÓN DEL COMISIONADO /A

SECRETARÍA ACADÉMICA

PERÍODO DE LA COMISIÓN

2 de noviembre de 2022

Del

4 de noviembre de 2022

LUGAR DE LA COMISIÓN IMPORTE DE VIÁTICOS OTORGADOS

GUADALAJARA, JALISCO, MÉXICO.

12,270.00

Informe de comisión Reunión Nacional de Directores de la Carrera de Mantenimiento Agenda de Trabajo

03 y 04 de noviembre del 2022 en la Universidad Tecnológica de Jalisco

DÍA 1

Jueves 03 de Octubre (Sede UTJ Campus Miravalle)

10:00 Bienvenida a cargo del Rector de la UTJ: Dr. Héctor Pulido González

Se da la bienvenida, por parte de los directivos de la Universidad, la secretaria académica Soraya mencionando que se realizará la reunión en dos sedes de Universidades Tecnológicas de Jalisco.

10:15 Presentación de directoras y directores

Con la asistencia de 27 directores y representantes de las carreras de Mantenimiento, dio inicio la reunión de directores. Se comenta que es un compromiso acudir a las reuniones y que se retomará nuevamente las dos reuniones anuales, para avance de los acuerdos.

10.30 Avances y presentación de la Comisión del Proceso de Acreditación del CACEI (Criterios 2,3 y 4)

Por parte de la UT Querétaro, se presenta el plan de mejora continua en un proceso integral, basado en el marco metodológico, se definen los atributos de egreso y se consideran tanto en la evaluación, definiendo que en ocasiones se evalúan componentes, sin identificar los resultados como los atributos de egreso.

Por lo cual se consideran los atributos de egreso, como cumplimiento, considerando para evaluar resultados, pero definiendo desde el proceso, es decir prepararse para la evaluación.

En el criterio 3 de plan de estudios, pide los atributos de egreso y objetivos educacionales, definidos, publicados y difundidos, en el criterio 4 se solicita la evaluación de esos atributos, por lo cual se define un proyecto que persiga la mejora y defina como cumplir los AE, nosotros con UTyP tenemos definidos nuestros atributos, que se pueden justificar y homologar con los que presenta CACEI, se presenta el ciclo de DEMING, CACEI se presenta con un estándar, pide un mapeo sistemático de las asignaturas, criterios y revisar el nivel de logro.

Es decir revisar cada asignatura y ver que tanto contribuye en esto y que tanto los profesores lo cumplen, se tiene que presentar el seguimiento de asignatura y avance.

No hay que adoptar los atributos de CACEI, tomar las competencias definidas en el perfil. Posteriormente ir a las asignaturas y ver los resultados, para ver que contribuyan a los objetivos de

FIRMADEL COMISIONA Universidad Tecnológic

DECLARO BAJO PROTESTA DE DECIR LA VERDAD QUE LOS DATOS ASENTADOS EN ESTE INFORME SON VERDADEROS, ASÍ COMO LA DOCUMENTACIÓN ANEXA QUE REUNE LOS REQUISITOS FISCALES EFECTIVAMENTE EXPEDIDA POR LOS PRESTADORES DE SERVICIOS, Y QUE ESTOS CORRESPONDEN A LOS CONCEPTOS DE GASTOS AUTORIZADOS EN LOS LINEAMIENTOS PARA REGULAR EL OTORGAMIENTO DE VIÁTICOS Y PASAJES EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CENTRAL Y PARAESTATAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.