



Consultores Integrales S.C.

Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa

Informe Final de Evaluación de Consistencia y Resultados del (E156 - Fortalecer la Productividad Pecuaria) correspondiente al ejercicio fiscal 2019.

Fuente de Financiamiento

Gasto Federalizado: Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas



Contenido

Introducción.....	3
Características del programa.....	4
I. Diseño.....	16
II. Planeación y Orientación a Resultados	50
III. Cobertura y Focalización	56
IV. Operación	66
V. Percepción de la población atendida	78
VI. Medición de Resultados.....	79
Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	82
Conclusiones	87
Ficha Técnica.....	89
Bibliografía.....	89
Anexos.....	90



Introducción

Considerando que Quintana Roo requiere de una administración pública comprometida con la obtención y evaluación de resultados, transparente en su actuar y con la rendición de cuentas como práctica usual en su acontecer, resguardando responsablemente las finanzas públicas e innovando en la práctica gubernamental. Lo anterior, permitirá transitar de los métodos de programación soportados en procesos a la programación presupuestaria con base en resultados, mediante el acompañamiento de un Sistema de Evaluación del Desempeño que integre indicadores estratégicos y de gestión para medir los avances en la consecución de los objetivos y metas establecidas en los programas presupuestarios derivados del Plan Estatal de Desarrollo (PED) así como informar oportunamente a los ciudadanos respecto del estado que guarda la administración y garantizar la asignación y el manejo responsable de los recursos públicos.

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2019 al Programa Presupuestario **(E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria)** pretende dar seguimiento a uno de los objetivos considerados en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022; el cual es impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor público mediante la instauración de un Modelo de Programación y Evaluación del Desempeño con base en Resultados, conjuntamente con la armonización organizacional y presupuestal.

La evaluación se llevó a cabo mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa. Los enlaces proporcionaron la información que consideraron pertinente, y dieron contestación a los cuestionarios que se aplicaron; derivado de lo antes mencionado y el análisis de los evaluadores externos se elaboró el presente informe.



Características del programa

1. Identificación del programa:

Nombre: E156-Fortalecer la Productividad Pecuaria.

Siglas: FPP

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPE).

Año de Inicio de Operación: 2019

2. Problema o necesidad que pretende atender:

La Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPE).

Cuenta con un Programa Sectorial en cuyo diagnóstico se observa que los problemas relevantes que actualmente y de manera general se presentan en el Sector Primario del Estado y las causas que lo originan y de los cuales se busca atender o resolver son:

Tabla 1. Resumen de Problemas Relevantes del Sector/Tema

Problemas	Causas Probables
2.Baja Productividad y Desarrollo del Sector Pecuario del Estado.	Venta de animales por falta de dinero para comprarles alimento para mantenerlos. Perdida de animales por sequía.
	No existen mataderos certificados. (TIF)
	Falta de acceso a créditos de la banca, a subsidios y programas gubernamentales.
	Migración de la población rural a zonas urbanas para integrarse a actividades del sector secundario y terciario..
	Falta de implementación de un programa para la conservación y aprovechamiento de especies en el Estado.
	Implementación de veda de especies exóticas en el Estado y la no diversificación en la explotación de



Problemas	Causas Probables
	especies animales que demanda el mercado nacional e internacional.
	Desconocimiento de las regulaciones normativas locales, nacionales e internacionales para la explotación de las diversas especies exóticas del Estado.
	No hay mejoras genéticas de las especies.
	Falta de nuevas tecnologías de producción.
	No hay consolidación de programas para la reproducción de especies menores.
	Escaso apoyo para la adquisición de vientres para incrementar el hato ganadero.
	No se ha fortalecido los apoyos para mejorar la productividad y rendimiento de carne y leche.
	Alto costo de los insumos, maquinaria y servicios necesarios para producir.

Fuente: Programa Sectorial Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPE).

3. Metas y objetivos estatales a los que se vincula:

El Programa presupuestario de acuerdo a sus metas y objetivos estatales se vincula y son congruentes y se alinean con el Programa Sectorial SAGARPA, con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y con el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, tal como se muestra en la siguiente tabla:



Tabla 2. Alineación a los Objetivos Nacionales y Estatales.

Objetivos sectoriales del Programa	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial del Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018	Objetivos del PND 2013-2018
2. Incrementar la población pecuaria del Estado para generar un aumento en la producción de carne, leche, miel y otros derivados; lo que repercuta en el crecimiento de la economía y aumento de la productividad.	1.- Impulsar con la participación de los sectores privado, educativo y de la sociedad, un desarrollo económico, equilibrado y sostenido que permita incrementar los niveles de bienestar de la población en las distintas regiones de Quintana Roo.	1.- Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital, físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. 2.- Impulsar modelos de asociación que generen escalas de economía de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario. 3.- Promover mayor certidumbre a la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. 4.- Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país. 5.- Contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural.	4.10.- Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria.

Fuente: Programa Sectorial Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPE).

4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece:

El Objetivo del Programa E156 - Fortalecer la Productividad Pecuaria es implementar la población pecuaria del Estado para generar un aumento en la producción de carne, leche, miel y otros derivados; lo que repercuta en el



crecimiento de la economía y aumento de la productividad. Para este objetivo se lleva a cabo una estrategia que consiste en fortalecer los programas de apoyo al hato ganadero del Estado para eficientar la producción pecuaria, con el fin de elevar la calidad y cantidad de producción; por lo tanto, se llevan a cabo Líneas de Acción que son las siguientes:

- 1.- Impulsar la modernización, innovación y tecnificación de los procesos productivos del sector ganadero, avícola y apícola.
- 2.- Fortalecer los programas para la entrega de maquinaria, equipo e insumos que impulsen el desarrollo de las actividades pecuarias y apícolas, permitiendo garantizar la seguridad alimentaria y la competitividad del sector.
- 3.- Implementar un programa de coberturas de riesgo en la producción pecuaria.
- 4.- Vincular a los productores con la banca y gobierno para que tengan acceso a los financiamientos, créditos y subsidios, para mejorar la producción pecuaria.
- 5.- Fortalecer la mejora genética del hato ganadero para tener mayor productividad.
- 6.- Impulsar los programas para la adquisición de vientres que generen el aumento de la población ganadera.
- 7.- Impulsar los programas para la adquisición de nuevas tecnologías por parte de los productores pecuarios a fin de que mejoren la calidad y cantidad de su producción.
- 8.- Impulsar la explotación sustentable de especies exóticas que demandan los mercados nacionales e internacionales.
- 9.- Promover, en coordinación con los municipios, la regularización de los mataderos.



5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y localidad, cuando aplique):

Para el programa presupuestario E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria; se entiende por población potencial a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención. Se entiende por población objetivo a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad. Se entiende por población atendida a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

En cuanto a la identificación y cuantificación potencial, objetivo y atendida se encuentra la evolución de cobertura y la información de la población atendida de acuerdo a los siguientes anexos:

Anexo 1 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa:	Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2020

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 2020	2019
P. Potencial	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Objetivo	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Atendida	Beneficiarios	3,299	210	287	0	361
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	100%	100%	100%	100%	0%	100%

Nota. Se debe incluir la información para todos aquellos años disponibles.



Anexo 2 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230001253	AARÓN MERINO	2		2					2				
23	Quintana Roo	009	TULUM	230090005	AKUMAL	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230000124	ÁLVARO OBRÉGÓN	2	1	1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100020	BLANCA FLOR	3		3					3				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100023	CAANLUMIL	1		1				1					
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040305	CAANAN	1		1					1				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 016	CALDERITAS	12	5	7					10	2			
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 018	CAOBAS	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 136	CARLOS A. MADRAZO	1		1						1			
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 229	CERRO DE LAS FLORES	2		2						2			
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 001	CHETUMAL	1		1					1				
23	Quintana Roo	002	FELIPE CARRILLO PUERTO	230 020 044	CHU NHU HUB	1		1					1				1
23	Quintana Roo	001	COZUMEL	230 010 001	COZUMEL	12	2	10					9	3			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230000241	EL BAJIO	1		1					1					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230001064	EL GALLITO	1		1					1					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	23000081	EL PROGRESO	1		1					1					
23	Quintana Roo	002	FELICARILLO PUEERTO	230020322	EMILIANO ZAPATA	16	3	13					16					
23	Quintana Roo	010	BACALAR		GRACIANO SANCHEZ	1		1					1					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100109	HUATUSCO	3		3					1	2				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230040123	JAVIER ROJO GÓMEZ	1		1				1						
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040039	JUAN SARBIA	3	2	1					2	1				
23	Quintana Roo	007	LAZAROCAR	230070001	KANTUNILKÍN	13	1	12					8	5				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	
			DEN AS															
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 100 129	LA CEIB A	1		1					1					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 303	LA LIBE RTAD	2		2					2					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 000 004	LA LUCH A	1		1					1					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 106	LA UNIÓ N	1		1					1					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 050	LAGU NA GUE RRE RO	2		2					2					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 060 090	LÁZA RO CÁR DENA S	1		1					1					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P.	230 040 163	LAZA RO CAR	4	2	2					3	1				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	
			BLANCO		DENAS SEGUNDO													
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100177	LIMONES	2		2					2					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100208	MIGUEL ALEMÁN	1		1					1					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100209	MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA	3	1	2					3					
23	Quintana Roo	004	OTONP. BLANCO	230040245	MOROCOS	29	5	24					20	9				
23	Quintana Roo	004	OTONP. BLANCO	230040064	NICOLÁS BRAVO	3		3					2	1				
23	Quintana Roo	004	OTONP. BLANCO	230100241	NUEVO JERESULEN	3		3					3					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100245	OTILIO MONTAÑO	1		1						1				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 067	PALMAR	3		3					2	1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230 100 250	PAYOBISPO	1		1					1					
23	Quintana Roo	008	SOLIDARIDAD	230 080 001	PLAYA DEL CARMEN	1		1					1					
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 073	RAMONAL	2	1	1					2					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230 100 271	REFORMA	4	1	3					2	2				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230 100 276	RÍO VERDE	2		2					2					
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 110	SACXAN	3	1	2					2	1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230 100 288	SAN FERNANDO	1		1					1					
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 119	SAN PEDRO PERALTA	3		3					3					



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 098	SANTA ELENA	1	1						1				
23	Quintana Roo	002	FELIPE CARRILLO PUERTO	230 020 250	TIHOSUCO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTH ON P. BLANCO	230 040 205	TRESGARANTIAS	1		1						1			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230 100 338	ZAMORA	1		1					1				

Para el ejercicio 2019 en el componente de Infraestructura, equipamiento y maquinaria ingresaron en la ventanilla única del programa 488 solicitudes con una demanda superior a \$55 millones de apoyo, de los cuales, debido a la baja asignación presupuestal, solo se pudieron atender 275 solicitudes por un monto de apoyo por \$11,592,431.17 y 415 productores beneficiados.

Principales conceptos de apoyo: Perforación de Pozos, Malla ciclónica, Sistemas de riego, Cosechadoras, equipamiento de invernaderos, aspersoras, arados, bombas sumergible, generadores, rastras, cultivadoras entre otros, los municipios



beneficiados con este programa fueron: Bacalar, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lazaro Cárdenas, Othón P. Blanco y Solidaridad.

6. Presupuesto ejercido 2018 y 2019:

En el presente apartado se realiza un análisis de la ejecución del presupuesto, respecto a lo que fue aprobado, modificado y en su momento ejercido, así como también se señala cuáles fueron los tipos y objetos del gasto, el comportamiento del presupuesto a través del tiempo y se identifica las unidades administrativas a través de las cuales se realizó la asignación, gestión y rendición de los recursos financieros públicos así como el cumplimiento de los procesos de dichas unidades vinculados al Programa Presupuestario E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria; de esta manera se evalúa la congruencia entre la programación y el ejercicio de los recursos para poder determinar si hubo calidad en el gasto de la institución.

La SEDARPE no presentó evidencia documental sobre el presupuesto asignado al programa sujeto a evaluación, por lo tanto, no es posible realizar un análisis del comportamiento del presupuesto asignado al programa en los últimos 2 años, ya que se encuentran en las oficinas de la SEDARPE a los cuales no se tiene acceso a la fecha del envío del presente, por estar en contingencia por el COVID-19. Una vez concluida la contingencia se enviará la información y documentación respectiva para complementar la evaluación.

I. Diseño

A. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

Con base en la identificación que la dependencia, entidad y/o la unidad responsable del programa hayan realizado del problema o necesidad que se espera resolver con



la ejecución del programa se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- i.El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
- ii.Se define la población o área de enfoque que tiene el problema o necesidad.**
- iii.Se define el plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,• El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y• El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.

El Problema que busca resolver el Programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria esta indicado en el documento del Programa Sectorial de la SEDARPE publicado en el DOF y se encuentra específicamente en el apartado de Diagnóstico de acuerdo al problema que actualmente se presentan en el Sector Primario del Estado y las causas que lo originan por medio de un cuadro, en donde se define de forma precisa como “Baja Productividad y Desarrollo del Sector Pecuario del Estado”. Dicha definición no considera diferencias entre hombres y mujeres toda vez que está referida a las unidades de producción primaria. La población que presenta el problema identificado está compuesta por las unidades de producción agrícola, pecuaria, de pesca y acuícolas, y las de nueva creación en las entidades federativas, preferentemente de los estratos E2, E3 y E4, (Estratos acorde al



Diagnóstico, FAO/SADER, se describen sus características en el artículo 11, fracción VI).

Por otra parte, el Diagnóstico establece que la revisión del problema que dio origen al Programa se realizará cada diez años, debido a la necesidad de contar con datos consistentes de las unidades de producción sobre los resultados e impacto de los apoyos en las mismas, y contrastarlos con la situación prevaleciente en el ejercicio 2014, año en que inició el PCEF.

Los Criterios técnicos y de impacto social de los Componentes Infraestructura, Equipamiento, Maquinaria y Material Biológico, y Paquetes Tecnológicos Agrícolas, Pecuarios, de Pesca y Acuícolas, serán ponderados por el Consejo Estatal de Desarrollo Rural Sustentable y el FOFAE, definirán en su primer sesión, la planeación de acuerdo a las prioridades y características regionales para el desarrollo e impulso del sector en la entidad federativa, en materia agrícola, pecuaria, de pesca y acuicultura, así mismo, la validación y ponderación de los 4 criterios técnicos básicos y los 2 criterios de impacto social, sobre un total de la base del 100% (por ciento), y que se establecerán en la convocatoria para la selección que son:

VI. Estratos E2, E3 y E4 (FAO/SADER), acorde con el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero: Identificación de la problemática del sector agropecuario y pesquero de México 2012, para consulta en:

<https://www.sader.gob.mx/evaluaciones-externas/otros-estudios>

(Capítulo III páginas 6 a la 9).

Clave	Estrato	Ventas Promedio en pesos / Año	Elegible
E1	Familiar de subsistencia sin vinculación al mercado.	Bajos Ingresos Autoconsumo	No
E2	Familiar de subsistencia con vinculación al mercado.	Bajos Ingresos 55,200	Sí



E3	En transición.	73,931	Sí
E4	Empresarial con rentabilidad frágil.	151,958	Sí
E5	Empresarial pujante.	562,433	No
E6	Empresarial dinámico.	11,700,000	No

Nota: Información extraída de las Reglas de Operación vigentes ejercicio 2019, misma que puede ser verificada en el siguiente link

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5551591&fecha=28/02/2019

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) **Causas, efectos y características del problema.**
- b) **Cuantificación y características de la población o área de enfoque que presenta el problema.**
- c) **Ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema.**
- d) **El plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.

El programa presupuestario E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria, cuenta con el documento que permite conocer la situación del problema que pretende atender el cual se encuentra en el Programa Sectorial del SEDARPE en el apartado de Diagnóstico de cauero a la siguiente tabla:



Tabla 1. Resumen de Problemas Relevantes del Sector/Tema

Problemas	Causas Probables
2. Baja Productividad y Desarrollo del Sector Pecuario del Estado.	Venta de animales por falta de dinero para comprarles alimento para mantenerlos. Pérdida de animales por sequía.
	No existen mataderos certificados. (TIF)
	Falta de acceso a créditos de la banca, a subsidios y programas gubernamentales.
	Migración de la población rural a zonas urbanas para integrarse a actividades del sector secundario y terciario..
	Falta de implementación de un programa para la conservación y aprovechamiento de especies en el Estado.
	Implementación de veda de especies exóticas en el Estado y la no diversificación en la explotación de especies animales que demanda el mercado nacional e internacional.
	Desconocimiento de las regulaciones normativas locales, nacionales e internacionales para la explotación de las diversas especies exóticas del Estado.
	No hay mejoras genéticas de las especies.
	Falta de nuevas tecnologías de producción.
	No hay consolidación de programas para la reproducción de especies menores.
	Escaso apoyo para la adquisición de vientres para incrementar el hato ganadero.
	No se ha fortalecido los apoyos para mejorar la productividad y rendimiento de carne y leche.
Alto costo de los insumos, maquinaria y servicios necesarios para producir.	

Fuente: Programa Sectorial Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPE).



3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo o área de enfoque, y• La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y• Existe(n) evidencia(s) (estatal o nacional de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y• Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

El programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria, cuenta con una justificación teórica o empírica documentada, en el Diagnóstico se presentan las causas que explican la baja productividad y Desarrollo del Sector Pecuario del Estado; se define el problema y se presentan trece causas que lo generan. También se cumple la condición de si la justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, pues se observa una correlación entre los problemas identificados en el diagnóstico y las experiencias de intervención internacionales. Sobre evidencia (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo.

B. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y ESTRATEGIAS ESTATALES

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:



- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo o área de enfoque.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

El programa presupuestario E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria, cuenta con documento donde se establecen los objetivos del Programa Sectorial que se presenta, se alinean y son congruentes con los Objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa Sectorial SAGARPA 2013-2018, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 2. Alineación a los Objetivos Nacionales y Estatales.

Objetivos sectoriales del Programa	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial del Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018	Objetivos del PND 2013-2018
2. Incrementar la población pecuaria del Estado para generar un aumento en la producción de carne, leche, miel y otros derivados; lo que repercuta en el	1.- Impulsar con la participación de los sectores privado, educativo y de la sociedad, un desarrollo económico, equilibrado y	1.- Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital, físico, humano y	4.10.- Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria.



Objetivos sectoriales del Programa	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial del Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018	Objetivos del PND 2013-2018
crecimiento de la economía y aumento de la productividad.	sostenido que permita incrementar los niveles de bienestar de la población en las distintas regiones de Quintana Roo.	tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. 2.- Impulsar modelos de asociación que generen escalas de economía de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario. 3.- Promover mayor certidumbre a la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. 4.- Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país. 5.- Contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural.	

Fuente: Programa Sectorial Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPE).

Dichos objetivos se traducen en el Propósito de la MIR del programa evaluado:

Tabla 3 Propósito del programa, MIR 2019.

Nivel de objetivo	Resumen Narrativo de la MIR
Propósito	P- Incremento de la Población pecuaria en las distintas regiones de Quintana Roo, generando un aumento en los productos que de estos derivan y en el desarrollo económico. Implementado.

Fuente: Tomado de la MIR, SEDARPE 2019.



5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial o institucional relacionado con el programa?

El programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria, se encuentra alineada estructuralmente del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 en relación con los objetivos estratégicos del Programa Sectorial, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 4: Alineación Estructural del PED- Programa Sectorial

Programa PED	Líneas de acción del PED	Objetivo estratégico del Programa derivado
Desarrollo, Innovación y Diversificación Económica	1.2.10 Fortalecer los programas para la entrega de maquinaria, equipo e insumos que impulsen el desarrollo de las actividades agropecuarias, apícolas, pesqueras y forestales, permitiendo garantizar la seguridad alimentaria y la competitividad del sector.	Aumentar el equipamiento e infraestructura del sector primario para elevar la calidad y rendimiento de la producción, haciendo eficiente el uso de los recursos.
	1.2.14 Implementar un programa para la modernización y mejoramiento de invernaderos en el centro y sur del estado principalmente, con énfasis en las comunidades mayas.	
	1.2.20 Fortalecer el sector ganadero a través del trabajo conjunto con las diversas asociaciones de la entidad.	Incrementar la población pecuaria del Estado para generar un aumento en la producción de carne, leche, miel y otros derivados; lo que repercute en el crecimiento de la economía y aumento de la productividad.
5. Crecimiento Ordenado con Sustentabilidad Ambiental	5.32.8 Promover, en coordinación con los municipios, la regularización de los mataderos.	
Desarrollo, Innovación y Diversificación Económica	1.2.21 Garantizar y priorizar el cumplimiento de las normativas de sanidad e inocuidad de productos	Fortalecer el estatus sanitario de los productos primarios, que garanticen su movilización y



Programa PED	Líneas de acción del PED	Objetivo estratégico del Programa derivado
	ganaderos, agrícolas y pesqueros en protección de la salud de los consumidores.	comercialización, impulsando la producción sustentable y la competitividad del sector.
	1.2.19 Promover la reorganización de la actividad pesquera en el estado, tanto en la pesca ribereña, así como en la maricultura y acuicultura.	Fortalecer el sector pesquero, organizar y consolidar a los productores del sector para incrementar la producción pesquera y acuícola que permita fomentar el autoempleo, contribuir a la generación de alimentos, coadyuvando a la promoción de la acuicultura como una alternativa de desarrollo sustentable.

Fuente: PED de Quintana Roo 2016-2022; Programa Sectorial de la SEDARPE.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

El programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria cuenta con un propósito que consiste en que el Incremento de la Población pecuaria en las distintas regiones de Quintana Roo, generando un aumento en los productos que de estos derivan y en el desarrollo económico. Implementado y se encuentra vinculado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Programa Sectorial.- Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca

Objetivo: 2. Incrementar la población pecuaria del Estado para generar un aumento en la producción de carne, leche, miel y otros derivados; lo que repercuta en el crecimiento de la economía y aumento de la productividad.



Tabla 5. Alineación a los Objetivos Nacionales y Estatales con los objetivos de Desarrollo Sostenible.

Objetivos sectoriales del Programa	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018	Objetivos del PND 2019-2024
2. Incrementar la población pecuaria del Estado para generar un aumento en la producción de carne, leche, miel y otros derivados; lo que repercute en el crecimiento de la economía y aumento de la productividad.	1. Impulsar con la participación de los sectores privado, educativo y de la sociedad, un desarrollo económico, equilibrado y sostenido que permita incrementar los niveles de bienestar de la población en las distintas regiones de Quintana Roo	1.-Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital, físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. 2.-Impulsar modelos de asociación que generen escalas de economías de escala y mayor valor agregado en el sector agroalimentario. 3.-Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. 4.-Impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del país. 5.-Contribuir a erradicar la carencia alimentaria en el medio rural.	Objetivo 3.8 Desarrollar de manera sostenible e incluyente los sectores agropecuarios y acuícola-pesquero en los territorios rurales, y en los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas.

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, Plan Estatal de Desarrollo de Quintana Roo 2016-2022, Programa Sectorial de la SEDARPE "Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca", Programa Sectorial Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018.



C. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO O ÁREA DE ENFOQUE Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Definiciones de población o área de enfoque potencial, objetivo y atendida

Se entenderá por **población potencial** a la población total o área referida que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por **población objetivo** o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial o a una parte de ella y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por **población atendida** a la población o área de enfoque beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

Población potencial y objetivo

7. Las poblaciones y/o áreas de enfoque, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
 - a) Unidad de medida.
 - b) Están cuantificadas.
 - c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
 - d) Se define un plazo para su revisión y actualización.



Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa tiene definidas las poblaciones y/o áreas de enfoque (potencial y objetivo), y• Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y• Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.

Para el programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria en cuanto a la identificación y cuantificación potencial, objetivo y atendida se encuentra en el documento de las Reglas de Operación y se define que la población objetivo del Programa está compuesta por las unidades de producción agrícola, pecuaria, de pesca y acuícolas, y las de nueva creación en las entidades federativas, preferentemente de los estratos E2, E3 y E4, (Estratos acorde al Diagnóstico, FAO/SADER, se describen sus características en el artículo 11, fracción VI). Al igual que se encuentra la evolución de cobertura y la información de la población atendida de acuerdo a los siguientes anexos:

Anexo 1 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa:	Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2020



Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 2020	2019
P. Potencial	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Objetivo	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Atendida	Beneficiarios	3,299	210	287	0	361
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	100%	100%	100%	100%	0%	100%

Nota. Se debe incluir la información para todos aquellos años disponibles.

Anexo 2 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230001253	AARÓN MERINO	2		2					2				
23	Quintana Roo	009	TULUM	230090005	AKUMAL	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON PABLA	230000124	ÁLVARO OBREGÓN	2	1	1					1				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 020	BLAN CA FLOR	3		3					3				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 023	CAAN LUMI L	1		1				1					
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 305	CAAN AN	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 016	CALD ERIT AS	1 2	5	7					10	2			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 018	CAO BAS	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 136	CARL OS A. MAD RAZO	1		1						1			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 229	CER RO DE LAS FLOR ES	2		2						2			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P.	230 040 001	CHET UMAL	1		1					1				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO														
23	Quintana Roo	002	FELIPE CARILLON PUEERTO	230020044	CHUHUHUB	1		1					1				1
23	Quintana Roo	001	COZUMEL	230010001	COZUMEL	12	2	10					9	3			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230000241	ELBAJIO	1		1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230001064	ELGALLITO	1		1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	23000081	ELPROGRESO	1		1					1				
23	Quintana Roo	002	FELIPE CARILLON PUEERTO	230020322	EMILIANO ZAPATA	16	3	13					16				
23	Quintana Roo	010	BACALAR		GRACIANO SANCHEZ	1		1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100109	HUATUSCO	3		3					1	2			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230040123	JAVIER ROJO	1		1				1					



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
					GÓMEZ												
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040039	JUAN SARBIA	3	2	1					2	1			
23	Quintana Roo	007	LAZARO CARDENAS	230070001	KANTUNILKIN	13	1	12					8	5			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230100129	LA CEIBA	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040303	LA LIBERTAD	2		2					2				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230000004	LA LUCHA	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040106	LA UNIÓN	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P.	230040050	LAGUNA GUE	2		2					2				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO		RRE RO												
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230060090	LÁZARO CÁRDENAS	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040163	LAZAROCARDENAS SEGUNDO	4	2	2					3	1			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100177	LIMONES	2		2					2				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100208	MIGUEL ALEMÁN	1		1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100209	MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA	3	1	2					3				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040245	MOROCOS	29	5	24					20	9			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040064	NICOLÁS BRAVO	3		3					2	1			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 100 241	NUEV O JERE SULE N	3		3					3				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 245	OTILI O MON TAÑO	1		1						1			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 067	PALM AR	3		3					2	1			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 250	PAYO OBIS PO	1		1					1				
23	Quin tana Roo	008	SOL IDA RID AD	230 080 001	PLAY A DEL CAR MEN	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 073	RAM ONAL	2	1	1					2				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 271	REFO RMA	4	1	3					2	2			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 276	RIO VERD E	2		2					2				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P.	230 040 110	SAC XAN	3	1	2					2	1			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO														
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100288	SANFERNANDO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040119	SAN PEDRO PERALTA	3		3					3				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040098	SANTA ELENA	1	1						1				
23	Quintana Roo	002	FELIPE CARRILLO PUERTO	230020250	TIHOSUCO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040205	TRES GARANTIAS	1		1						1			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100338	ZAMORA	1		1					1				



8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los bienes y/o servicios del programa (padrón de beneficiarios) que:
- Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo estatal.
 - Incluya el bien y/o servicio otorgado.
 - Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
 - Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	• La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.

El programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria cuenta con un padrón de beneficiarios que se encuentra en un archivo en Excel y el cual contiene los siguientes datos:

Padrón de Beneficiarios del Programa

- Número del Beneficiario.
- Acuerdo FOFAQROO.
- Referencia de gestión de pago.
- Acuse SURI Folio.
- Tipo de Proyecto.
- Sistema Producto.
- Nombre del Solicitante o Representante.
- Sexo del Beneficiario.
- Municipio.
- Localidad.



11. Estatus del Dictamen
12. Características del concepto de apoyo.
13. Si es implemento, equipo o pozo.
14. Cantidad.
15. Precio Unitario.
16. Inversión Total.
17. Apoyo Federal Solicitado.
18. Apoyo Estatal Solicitado.
19. Total de Apoyo Solicitado.
20. Aportación del Productor.

Toda esta información a su vez se encuentra bajo un sistema que puede depurarse de acuerdo a como se considere, al igual que cuenta con una base de datos llamada SURI (Sistema Unico de Registro de Información) el cual se encuentra en el siguiente Link: Suri.agricultura.gob.mx/login.

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

El programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria si recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios a través de unos formatos de solicitud de apoyo que se encuentran en las Reglas de Operación de acuerdo a los siguientes anexos:




ANEXO I Convenio Específico de Adhesión y su Anexo

Logotipo
del Estado

Componente (s)		No. de Folio SURI	
----------------	--	-------------------	--

Datos de la Persona Física y/o representante legal No. de Registro SURI.	
--	--

Nombre	Nombre (s) – A. Paterno – A. Materno						Fecha de Nacimiento
	Indígena	Discapacidad	Estado Civil	Edo. de Nacimiento			
R.F.C.	CURP		Género		Edad		
Domicilio particular	Calle, Número Interior y Exterior						
	Colonia		Municipio / Alcaldía		Estado		
	No. INE.		Vigencia		No. Pasaporte		
No. Teléfono	No. Celular		C.P.				
Cuenta CLABE	Banco						
Correo electrónico	Acrónimo gremial		organización				



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Actividad principal	Agrícola		Pecuaría		Pesca		Acuícola	
---------------------	----------	--	----------	--	-------	--	----------	--

Datos de la Persona Moral	No. de Registro SURI.	
---------------------------	-----------------------	--

Nombre	Nombre o Razón Social como aparece en el Acta Constitutiva						Fecha de Constitución
Domicilio fiscal actual	Calle, Número Interior y Exterior						
	Colonia		Municipio / Alcaldía			Estado	
R.F.C.			No. Teléfono			C.P.	
Cuenta CLABE			Banco				
Correo electrónico				Acrónimo organización gremial			
Actividad principal	Agrícola		Pecuaría		Pesca		Acuícola
Acta constitutiva	Constituida conforme a las leyes mexicanas según se acredita en la escritura constitutiva Número _____, de fecha __, de _____, de ____, otorgada ante la Fe del _____, Notario Público Número __, con ejercicio en: Ciudad _____, en la Entidad de _____.						

Datos del Proyecto	Productivo	<input type="checkbox"/>	Estratégico	<input type="checkbox"/>	Nuevo	<input type="checkbox"/>
Nombre						
Ubicación unidad productiva	Anotar domicilio completo				Nombre de la localidad	
Costo total			Total apoyo			
Conceptos de apoyo y aportaciones (en pesos)			Federal	Estatad	Productor	Total
1						
2						
3						
4						
5						



6					
7					
8					
Totales					

Criterios de selección, calificación y dictamen	Aplica SI o NO	Cantidad del Índice		Puntos
Incremento de la producción.			%	
Valor agregado a la producción.			%	
Mayor número de empleos directos.			No.	
Mayor número de beneficiarios directos.			No.	
Nombre de la localidad / Índice de CONAPO, (grado de marginación).				
			Grado °	
Estratificación que corresponde E2, E3 y E4.			Estrato	
Total de puntos obtenidos				

Anexo I, Página 1 / 2

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.”

SADER
SECRETARÍA DE AGRICULTURA
Y DESARROLLO RURAL



ANEXO I

Convenio Específico de Adhesión y su Anexo

Logotipo
del Estado

1. Declaraciones conjuntas; por el Fideicomiso Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de _____, (FOFAE), su Representante autorizado el C. _____, y el Solicitante Beneficiario, el C. _____ en los sucesivos las “PARTES”;

Las “PARTES” manifiestan que los anteriores datos de la Página 1, coinciden con los contenidos en la documentación proporcionada por la persona física y/o moral, misma que se tuvo a la vista y se le devuelve, el solicitante beneficiario y/o su representante legal, manifestando bajo protesta de decir verdad, indican que no



registra cambio o modificación alguna, y que el poder otorgado al apoderado legal se encuentra vigente, por lo que no ha sido limitado, revocado o modificado.

Las "PARTES" están de acuerdo en que la interpretación y ejecución del presente instrumento, en el ámbito administrativo, corresponde a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural "SADER", por conducto de su Representación en el Estado de _____, y en conformidad con el párrafo último del artículo 217, del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; sin perjuicio de las facultades que corresponden al Abogado General, en términos del Reglamento Interior de la Secretaría.

Las "PARTES" manifiestan que no existe dolo o mala Fe en la suscripción del presente instrumento.

2. El FOFAE declara y conviene:

Que es un Fideicomiso constituido mediante Contrato de Fideicomiso No. _____, de fecha _____, vigente, con el objeto de entregar apoyos a los productores que resulten beneficiarios y cumplan los criterios de elegibilidad de las Reglas de Operación, recursos provenientes del Presupuesto de Egresos de la Federación vigente para el presente Ejercicio Fiscal y el Convenio de Coordinación para el Desarrollo Rural Sustentable, suscrito entre el Gobierno del Estado y la SADER, del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, con domicilio en Calle: _____ No. _____, Colonia _____, Municipio _____, en el Estado de _____; y mediante el Acuerdo No. _____, de fecha _____ por su Comité Técnico, designo al C. _____, como representante, única y exclusivamente para suscribir el presente instrumento con el beneficiario.

Que los apoyos se otorgan al beneficiario de conformidad al dictamen publicado y de manera anticipada con base a lo dispuesto en los Artículos 70, 71, 72 y 73 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y de conformidad a lo establecido en el Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, publicadas en el Diario Oficial de la Federación (DOF) en fecha _____; mediante el Acuerdo de autorización No. _____, de fecha _____, de 20__ emitido por el FOFAE, y serán depositados en la cuenta CLABE _____, en la Institución bancaria denominada _____, e indicada al inicio del presente instrumento por el beneficiario y/o su representante legal.

3. El Solicitante Beneficiario declara y conviene:

Que conoce los alcances de suscribir el presente Convenio Específico de Adhesión por su voluntad, que sus datos se encuentran asentados al principio de este instrumento, y cuenta con las autorizaciones, permisos, concesiones necesarios de las autoridades competentes, para establecer y llevar a cabo el proyecto, asimismo que no está recibiendo otros apoyos de recursos federales para los mismos conceptos de apoyo.

Que se obliga a aportar los recursos propios necesarios en contra partida para implementar el proyecto autorizado, que dispone de la fuente de recursos suficientes para hacerlo, y en su momento lo mostrara en el Cierre Finiquito de este instrumento que suscriba y entregue.

Que se obliga a aplicar el recurso recibido en los conceptos de apoyo autorizados, para ello elegirá libremente a su proveedor; bajo el siguiente calendario de ejecución del ____, de _____, al ____, de _____, de 20__, de conformidad con el párrafo segundo del artículo 176 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; asimismo, a comprobar bajo su total



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

responsabilidad la aplicación del recurso y la implementación del proyecto con la presentación de la documentación original, reintegrar los recursos no ejercidos a la TESOFE a través del FOFAE; entregar el finiquito más amplió que en derecho proceda, así como informar y solicitar anticipadamente por escrito cualquier cambio que pretenda realizar.

Se obliga a dar todas las facilidades para la realización de auditorías y revisiones tanto documentales como físicas, visitas de supervisión y verificación en su domicilio e instalaciones relacionadas, registradas y/o autorizadas a efecto de vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que deriven de las Reglas de Operación y del acuerdo de autorización del FOFAE; por las personas designadas por la autoridad competente.

Que reconoce y está de acuerdo que al suscribir el presente instrumento recibe el apoyo autorizado, se obliga, y sujeta a lo establecido en el Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, publicadas en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el __, de _____, de 20__, y a lo dispuesto en el Acuerdo de autorización No. _____, de fecha _____, de 201__ emitido por el FOFAE.

Que en caso de desistimiento, por voluntad propia lo hará del conocimiento mediante escrito dirigido al FOFAE, y se compromete a devolver los recursos recibidos, así como los productos financieros generados.

En caso de suscitarse algún conflicto o controversia con motivo de la ejecución y cumplimiento del presente instrumento, el suscriptor beneficiario acepta someterse expresamente a la jurisdicción de los tribunales competentes de la Cd. de _____, renunciando a cualquier otro fuero que pudiera corresponderle, razón de su domicilio presente o futuro, o cualquier otra causa.

De conformidad con lo señalado en el Artículo 247, fracción I del Código Penal Federal, el beneficiario declara Bajo Protesta de decir verdad que reconoce como verdadera la información asentada en el presente documento y que está de acuerdo con los términos y condiciones de esta operación y que se encuentra al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales y que no tiene créditos fiscales firmes. Por lo que enterado de la trascendencia y fuerza legal de su contenido, firma el presente por duplicado en la Cd. de _____, _____ a los __ días del mes de _____ de 20__.

Nombre y firma del beneficiario y/o del representante legal

En el caso de más de un beneficiario directo anexar las firmas

Nombre y firma por el FOFAE

Sello oficial u holograma

Anexo I, Página 2/2

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.”



ANEXO I
Convenio Específico de Adhesión y su Anexo

Logotipo
del Estado

Anexo del Convenio Específico de Adhesión No. de Folio	
---	--

Relación de Personas Físicas Beneficiarias Directas (Adicionales)

No.	Nombre (s)	Apellido Paterno	Apellido Materno	R.F.C.	CURP	Fecha de nacimiento	Género M-Masculino o F- Femenino
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Relación de Personas Morales Beneficiarias Directas (Adicionales)

No.	Nombre o Razón Social Como Aparece en el Acta Constitutiva	R.F.C	Fecha de Constitución	No. Notaria	No. de Libro	No. de Hoja
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

El presente documento firmado por el productor y/o su representante legal, forma parte integral del Convenio Específico de Adhesión con el número de folio que se indica al inicio del presente.



Nombre y firma del beneficiario y/o del representante legal
En el caso de más de un beneficiario directo anexar las firmas

Nombre y firma por el FOFAE
Sello oficial u holograma

Anexo del Convenio Específico de Adhesión, Página 1/1

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.”

D. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP estatales o documento normativo del programa.

La SEDARPE cuenta con un Programa Sectorial en el cual se pueden observar los resúmenes narrativos establecidos en el Fin, Propósito, Componentes y Actividades de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria, específicamente en los apartados de Misión, Visión y Apartado Estratégico, y se refleja en la siguiente tabla:

Tabla 6: Resumen Narrativo de la MIR de acuerdo al Programa Sectorial SEDARPE.

Resumen Narrativo MIR	Programa Sectorial SEDARPE.
Fin: Contribuir a impulsar con la participación de los Sectores Privado, educativo y de la sociedad, un desarrollo económico equilibrado y sostenido que permita incrementar los niveles de bienestar y de la población en las distintas regiones de Quintana roo, mediante el incremento de la inversión en el sector agropecuario, rural y pesquero para promover	Misión: Ser un subcomité gestor del desarrollo agropecuario y pesquero, que mediante la planeación, ejecución y logro de los objetivos, metas y políticas, de las acciones y los proyectos sectoriales; detone el desarrollo integral de las zonas rurales y pesqueras del Estado de Quintana Roo.



Resumen Narrativo MIR	Programa Sectorial SEDARPE.
<p>la diversificación, el desarrollo, la innovación, la modernización tecnológica y la sanidad e inocuidad agroalimentaria.</p>	
<p>Propósito: Incremento de la Población pecuaria en las distintas regiones de Quintana Roo, generando un aumento en los productos que de estos derivan y en el desarrollo económico. Implementado.</p>	<p>Visión: Ser un subcomité que consolide el desarrollo rural, pesquero y de los agronegocios, fortaleciendo los sistemas producto, haciéndolos eficientes y sustentables, posibilitando su integración con el sector terciario de la economía del Estado, principalmente en la actividad turística a través de los mercados locales e internacionales.</p>
<p>Componentes:</p> <p>C01 - Promover el incremento de la producción de leche y carne a través del desarrollo de acciones implementadas.</p> <p>C02 - Programas y acciones para al fomento tecnológico y la capacitación. Instrumentados.</p> <p>C03 - Incrementar la producción de los productos y subproductos de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada a través del desarrollo de acciones implementadas.</p> <p>C04 - Promover y facilitar, con la participación de los 3 ordenes de Gobierno y la Iniciativa privada, la construcción de Infraestructura que propicie valor agregado.</p> <p>C05 - Promover el desarrollo y la competitividad del subsector pecuario y facilitando su consolidación, vinculación e integración en la cadena de valor. Implementado.</p> <p>C06 - Programa en Concurrencia con las Entidades Federativas en materia pecuaria. Implementado.</p> <p>C07 - Programa Peso por Peso en materia pecuaria. Implementado.</p> <p>C08 - Programa Siembra de Maíz Forrajero para la Implementación de Silos. Implementado.</p> <p>C09 - Programa para mitigar los efectos de la sequía en el sector ganadero. Implementado.</p>	<p>Apartado Estratégico:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Impulsar la modernización, innovación y tecnificación de los procesos productivos del sector ganadero, avícola y apícola. 2.- Fortalecer los programas para la entrega de maquinaria, equipo e insumos que impulsen el desarrollo de las actividades pecuarias y apícolas, permitiendo garantizar la seguridad alimentaria y la competitividad del sector. 3.- Implementar un programa de coberturas de riesgo en la producción pecuaria. 4.- Vincular a los productores con la banca y gobierno para que tengan acceso a los financiamientos, créditos y subsidios, para mejorar la producción pecuaria. 5.- Fortalecer la mejora genética del hato ganadero para tener mayor productividad. 6.- Impulsar los programas para la adquisición de vientres que generen el aumento de la población ganadera. 7.- Impulsar los programas para la adquisición de nuevas tecnologías por parte de los productores pecuarios a fin de que mejoren la calidad y cantidad de su producción.
<p>Actividades:</p>	



Resumen Narrativo MIR	Programa Sectorial SEDARPE.
<p>C01.A01 - Impulso al Repoblamiento y mejoramiento genético del hato ganadero bovino.</p> <p>C01.A02 - Acciones implementadas para mejorar la alimentación y manejo del hato ganadero bovino.</p> <p>C02.A01 - Registro de personas físicas y morales del subsector pecuario.</p> <p>C02.A02 - Adopción de paquetes tecnológicos en las unidades de producción pecuarias.</p> <p>C03.A01 - Impulso al Repoblamiento y mejoramiento genético del hato ganadero de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.</p> <p>C03.A02 - Estrategias implementadas para mejorar la alimentación y manejo del hato ganadero de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.</p> <p>C04.A01 - Promoción para la participación de inversionistas.</p> <p>C04.A02 - Vinculación de la producción primaria con la industria de valor agregado y el mercado.</p> <p>C05.A01 - C05.A01- Atención y seguimiento de las gestiones hechas por el público general.</p> <p>C05.A02 - C05.A02- Coordinar, supervisar y evaluar a las unidades administrativas adscritas a la subsecretaría de ganadería.</p> <p>C06.A01 - Concurrencia pecuaria en fomento bovino.</p> <p>C06.A02 - Concurrencia pecuaria en especies menores.</p> <p>C07.A01 - Peso por Peso pecuario fomento bovino.</p> <p>C07.A02 - Peso por Peso pecuario especies menores.</p> <p>C08.A01 - Entrega de semilla forrajero y fertilizantes.</p> <p>C09.A01 - Entrega de estímulos económicos para la adquisición de insumos, herramientas y equipo de trabajo a productores ganaderos.</p>	<p>8.- Impulsar la explotación sustentable de especies exóticas que demandan los mercados nacionales e internacionales.</p> <p>9.- Promover, en coordinación con los municipios, la regularización de los mataderos.</p>

Fuente: MIR 2019 del Programa Fortalecer la Productividad Agrícola, Programa Sectorial SEDARPE.



De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

La SEDARPE durante el proceso de programación presupuestario de cada ejercicio fiscal, a través del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) elabora la MIR del programa y la ficha técnica de cada indicador siguiendo lo establecido en los lineamientos de programación presupuestario que se emiten cada año, el SIPPRES emite una serie de reportes entre los que se encuentra la ficha técnica de los indicadores donde es posible identificar los criterios establecidos en la pregunta de acuerdo a los siguiente:

Tabla 7 Formato ficha técnica, SIPPRES

IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR	
Indicador	Unidad Responsable de la Fuente del Indicador
Descripción	Unidad Responsable de la Fuente del Indicador
Método de Cálculo	
Referencias Adicionales	
Medios de Verificación	



Categoría	Dimensión	Periodicidad	Unidad de Medida del Indicador	¿Es para Cuenta Pública?			
VARIABLES							
Otro			Unidad de Medida				
METAS							
Línea Base	Año Meta	Meta Programada en el Año	Comportamiento del Indicador hacia la Meta	Tipo de Método	Semaforización		
Año:					Verde	Amarillo	Rojo
Valor:							

Fuente: DIF

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Anexo 4 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa:	Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2020



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta 2019	Valor Alcanzado 2019	Avance %	Justificación
FIN	1-02- Impulsar con la participación de los sectores privado, educativo y de la sociedad, un desarrollo económico, equilibrado y sostenido que permita incrementar los niveles de bienestar de la población en las distintas regiones de Quintana Roo.					
Propósito	Impulsar la modernización, innovación y tecnificación de los procesos productivos del sector ganadero, avícola y apícola.					
Componente	C01 - Promover el incremento de la producción de leche y carne a través del desarrollo de acciones. Implementadas	Porcentaje	61.538	2.183.333	3.547.943	Se refiere a la cantidad de acciones, llámense gestiones, tramites, servicios, informes estadísticos del SIAP y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción de leche y carne bovina.
Actividad	A01 - Impulso al Repoblamiento y mejoramiento genético del hato ganadero bovino	Porcentaje	47.059	2.100.00	4.462.483	Se refiere a la cantidad de acciones, llámense gestiones, tramites, servicios, informes estadísticos del SIAP y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción de leche y carne bovina.



Actividad	A02 - Acciones implementadas para mejorar la alimentación y manejo del ható ganadero bovino	Porcentaje	260.00	5.220.00	2.007.692	Se refiere a la cantidad de acciones, llámense gestiones, tramites, servicios, informes estadísticos del SIAP y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción de leche y carne bovina.
------------------	---	------------	--------	----------	-----------	---

E. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS ESTATALES

13. ¿Con cuáles programas estatales en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Con la información proporcionada por SEDARPE no es posible identificar si existen Programas que pudieran tener complementariedad con el programa E15 Fortalecer la Productividad Pecuaria.

II. Planeación y Orientación a Resultados

F. INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:
- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
 - b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
 - c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.



d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

E156 - Fortalecer la productividad Pecuaria

C01 - Promover el incremento de la producción de leche y carne a través del desarrollo de acciones implementadas

2418 - Dirección de Fomento Bovino

C02 - Programas y acciones para al fomento tecnológico y la capacitación. Instrumentados

2419 - Dirección de Organización y Fomento Tecnológico Pecuario

C03 - Incrementar la producción de los productos y subproductos de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada a través del desarrollo de acciones implementadas

2420 - Dirección de Especies Menores

C04 - Promover y facilitar, con la participación de los 3 ordenes de Gobierno y la Iniciativa privada, la construcción de Infraestructura que propicie valor agregado.

2422 - Dirección de Industria Pecuaria

C05 - C05- Promover el desarrollo y la competitividad del subsector pecuario y facilitando su consolidación, vinculación e integración en la cadena de valor. Implementado

2206 - Despacho de la SubSecretaría de Ganadería

C06 - Programa en Concurrencia con las Entidades Federativas en materia pecuaria. Implementado

2206 - Despacho de la SubSecretaría de Ganadería

C07 - Programa Peso por Peso en materia pecuaria. Implementado

2206 - Despacho de la SubSecretaría de Ganadería

C08 - Programa Siembra de Maíz Forrajero para la Implementación de Silos. Implementado

2206 - Despacho de la SubSecretaría de Ganadería

C09 - Programa para mitigar los efectos de la sequía en el sector ganadero. Implementado



- 2206 - Despacho de la SubSecretaría de Ganadería
- M001 - Gestión y Apoyo Institucional
- C01 - Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas
- 1101 - Despacho de la Secretaría
- 1402 - Dirección Jurídica
- 1403 - Secretaría Técnica
- 1404 - Dirección de Comunicación Social
- 1405 - Dirección Administrativa
- 1407 - Dirección de Informática
- 1426 - Dirección Zona Centro
- 1427 - Dirección Zona Norte
- 2423 - Dirección de Planeación y Estadística

15.El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) **Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.**
- b) **Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.**
- c) **Tienen establecidas sus metas.**
- d) **Se revisan y actualizan.**

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	• Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

Metodología de Marco Lógico. -La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos, cuyo uso permite:

*Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;



*Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;

*Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

Situación Actual del programa.- En la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) para el ejercicio 2019 se tuvo un comportamiento constante, ésta refleja nueve componentes cada MIR los cuales según la información proporcionada para éste ejercicio reflejaron 16 actividades respectivamente, sin embargo se tienen aspectos a considerar señalados previamente en el desarrollo de este Informe, los cuales deben coadyuvar en el corto plazo a realizar una MIR de forma más completa apegando su elaboración a la Metodología del Marco Lógico (MML).

G. DE LA ORIENTACIÓN HACIA RESULTADOS Y ESQUEMAS O PROCESOS DE EVALUACIÓN

16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.



El programa E156- Fortalecer La Productividad Pecuaria de acuerdo al Centro de Evaluación de desempeño cuenta con un documento de Posición Institucional en el cual es evaluada la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca, de acuerdo a un programa de Concurrencia con Entidades Federativas correspondientes al ejercicio 2016 el cual establece el Informe de evaluación Externa con base en Indicadores estratégicos y de gestión.

- 17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?**

Respuesta: No.

Información inexistente.

- 18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los *Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública del estado de Quintana Roo*, se han logrado los resultados establecidos?**

Respuesta: No.

Información inexistente.

- 19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?**



Respuesta: No.

Información inexistente.

- 20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?**

Respuesta: No.

Información inexistente.

H. DE LA GENERACIÓN DE INFORMACIÓN

- 21. El Programa recolecta información acerca de:**
- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.**
 - b) Los bienes y/o servicios otorgados a los beneficiarios en el tiempo.**
 - c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.**
 - d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.**

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.

El programa E156- Fortalecer la Actividad Pecuaria recolecta información a través de diferentes procesos para poder otorgar los bienes y servicios a los beneficiarios en tiempo entre los cuales están:

- El Formato de solicitud de apoyo.
- Procedimiento para el registro del trámite de apoyo.
- Procedimientos para la selección de beneficiarios y proyectos.



- Manual de procedimientos y/o documentos oficiales que permitan observar el proceso general.

Todos estos anteriores debidamente actualizados de acuerdo a lo que se necesite.

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- Es oportuna.**
- Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.**
- Está sistematizada.**
- Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.**
- Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.**

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

El programa E156- Fortalecer la Actividad Pecuaria recolectan su información a través de un formato denominado solicitud de apoyo por medio de oficio enviado al director de seguimiento de programas del Sistema SEDARPE al cual se le solicita el apoyo.

III. Cobertura y Focalización

I. ANÁLISIS DE COBERTURA

23.El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- Incluye la definición de la población o área de enfoque objetivo.**
- Especifica metas de cobertura anual.**



- c) **Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.**
- d) **Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.**

Respuesta: Si.

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

La dependencia o entidad deberá describir la población o área de enfoque que presenta el problema, necesidad u oportunidad que justifica al programa, es decir, la que se ha elegido o pudiera ser elegible para ser beneficiaria del mismo.

Se considerarán las siguientes definiciones:

Población o área de enfoque Potencial

Se refiere al universo global de la población o área referida

Población o área de enfoque Objetivo

Se refiere a la población o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

Población o área de enfoque atendida

Se refiere a la población o área que ya fue atendida por el Pp.

Análisis de población potencial, objetiva y atendida:

En cuanto a la Población, se logró hacer un análisis en referencia a la población potencial, objetivo y atendida ya que se proporcionó información del universo que muestre los posibles beneficiados, su objetivo a cumplir y los atendidos en alimentación.



24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población o área de enfoque objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Anexo 1 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
 Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 2020	2019
P. Potencial	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Objetivo	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Atendida	Beneficiarios	3,299	210	287	0	361
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	100%	100%	100%	100%	0%	100%

Nota. Se debe incluir la información para todos aquellos años disponibles.

Anexo 2 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
 Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230001253	AARÓN MERINO	2		2					2				
23	Quintana Roo	009	TULUM	230090005	AKUMAL	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230000124	ÁLVARO OBRÉGÓN	2	1	1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100020	BLANCA FLOR	3		3					3				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100023	CAANLUMIL	1		1				1					
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040305	CAANAN	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040016	CALDERITAS	12	5	7					10	2			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040018	CAOBAS	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040136	CARLOS A. MADRAZO	1		1						1			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 229	CER RO DE LAS FLOR ES	2		2					2				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 001	CHET UMAL	1		1					1				
23	Quin tana Roo	002	FELI PE CAR RILL O PUE RTO	230 020 044	CHU NHU HUB	1		1					1				1
23	Quin tana Roo	001	COZ UM EL	230 010 001	COZ UMEL	1 2	2	1 0					9	3			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 000 241	EL BAJI O	1		1					1				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 001 064	EL GALL ITO	1		1					1				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 000 081	EL PRO GRE SO	1		1					1				
23	Quin tana Roo	002	FELI PE CAR RILL O PUE RTO	230 020 322	EMILI ANO ZAPA TA	1 6	3	1 3					16				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	
23	Quintana Roo	010	BACALAR		GRACIANO SANCHEZ	1		1					1					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100109	HUATUSCO	3		3					1	2				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230040123	JAVIER ROJO GÓMEZ	1		1				1						
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040039	JUAN SARBIA	3	2	1					2	1				
23	Quintana Roo	007	LAZARO CARDENAS	230070001	KANTUNILKÍN	13	1	12					8	5				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230100129	LA CEIBA	1		1					1					
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040303	LA LIBERTAD	2		2					2					
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230000004	LA LUCHA	1		1					1					



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 106	LA UNIÓ N	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 050	LAGU NA GUE RRE RO	2		2					2				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 060 090	LÁZA RO CÁR DENA S	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 163	LAZA RO CAR DENA S SEG UND O	4	2	2					3	1			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 177	LIMO NES	2		2					2				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 208	MIGU EL ALEM ÁN	1		1					1				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 209	MIGU EL HIDA LGO Y	3	1	2					3				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
					COSTILLA												
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040245	MOROCCOY	29	5	24					20	9			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040064	NICOLÁS BRAVO	3		3					2	1			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230100241	NUEVO JERESULEN	3		3					3				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100245	OTILIO MONTAÑO	1		1						1			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040067	PALMAR	3		3					2	1			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100250	PAYO OBISPO	1		1					1				
23	Quintana Roo	008	SOLIDARIDAD	230080001	PLAYA DEL CARMEN	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P.	230040073	RAMONAL	2	1	1					2				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO														
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100271	REFORMA	4	1	3					2	2			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100276	RÍO VERDE	2		2					2				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040110	SACXAN	3	1	2					2	1			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100288	SAN FERNANDO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040119	SAN PEDRO PERALTA	3		3					3				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040098	SANTA ELENA	1	1						1				
23	Quintana Roo	002	FELIPECARRILLO PUEERTO	230020250	TIHOSUCO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTTON P.	230040205	TRESGAR	1		1						1			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO		ANTIAS												
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100338	ZAMORA	1		1					1				

25. A partir de las definiciones de la población o área de enfoque potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

Anexo 1 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa:	Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2020

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 2020	2019
P. Potencial	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Objetivo	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Atendida	Beneficiarios	3,299	210	287	0	361
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	100%	100%	100%	100%	0%	100%

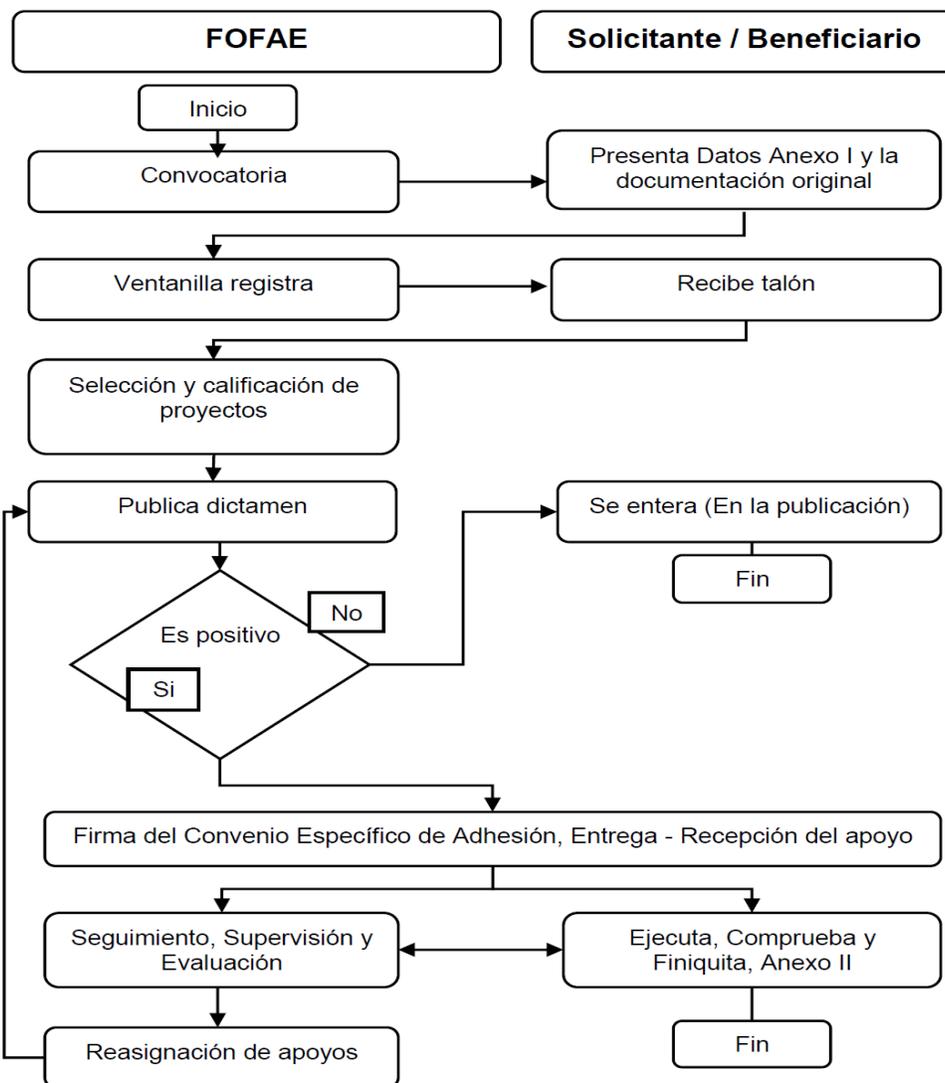
Nota. Se debe incluir la información para todos aquellos años disponibles.



IV. Operación

J. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ESTABLECIDOS EN LAS ROP O NORMATIVIDAD APLICABLE

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.



Fuente: Reglas de Operación.



Solicitud de apoyos (para programas que otorguen apoyos/subsidios)

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta: No

El programa no cuenta con información sistematizada y estandarizada para las variables incluidas en los formatos especificados en las reglas de operación de carácter federal y estatal proporcionada. De igual forma no se encontró evidencia documental de la existencia de información se encuentre en bases de datos y/o disponible en un sistema informático.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:
- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
 - b) Existen formatos definidos.
 - c) Están disponibles para la población objetivo.
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo.• Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

De acuerdo con lo establecido en las Reglas de Operación del Programa E156-Fortalecer la Productividad Pecuaria para el ejercicio 2019, en el Anexo 1 se define el “Formato de Solicitud de Apoyo del Programa”, este al estar incluido en las ROP son de conocimiento del público en general y se aplica de forma estandarizada a la población objetivo del programa.



Entre los principales datos que recoge dicho formato de solicitud se encuentran los datos del solicitante, actividad económica, datos del proyecto o unidad económica, objetivo del proyecto, información socioeconómica y productiva del solicitante.

Se recomienda utilizar los datos de dicho formato de solicitud para reforzar la base de datos del padrón de beneficiarios con la finalidad de contar con una mayor información estadística de la población objetivo y de los bienes y servicios que el programa entrega.

- 29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:**
- a) **Son consistentes con las características de la población objetivo.**
 - b) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras**
 - c) **Están sistematizados.**
 - d) **Están difundidos públicamente.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen tres de las características establecidas.

De acuerdo con lo establecido en las Reglas de Operación del Programa E156-Fortalecer La Productividad Pecuaria para el ejercicio 2019, en su título III, se establece el procedimiento operativo para la recepción y trámite de las solicitudes de apoyo, donde se observa las siguientes etapas¹:

1. Ventanilla;
2. Instancia ejecutora;
3. Procedimiento de selección;

¹ Para mayor información consultar las Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural para el ejercicio 2019.
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5551722&fecha=01/03/2019&print=true



4. Entrega del apoyo o subsidio;
5. Comprobación de los incentivos o subsidios;
6. Seguimiento y supervisión de la dependencia del uso de los recursos del erario público;
7. Finiquito.

No se proporcionó evidencia documental de la sistematización del procedimiento de recepción, registró y tramite de las solicitudes de apoyo.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:
- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - c) Están sistematizados.
 - d) Están difundidos públicamente.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.

De acuerdo con lo establecido en las Reglas de Operación del Programa E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria para el ejercicio 2019, en la definición del proceso operativo se establece que la selección de los beneficiarios se realiza de acuerdo con el componente al que se esté aplicando, y de forma general se apegara a lo siguiente:

- El que cumpla con la pertenencia a la población objetivo, los criterios, requisitos generales y específicos hasta agotar la disponibilidad presupuestaria, y



- El que obtenga la mejor calificación con base en la evaluación técnica y/o económica y/o financiera, legal e impacto social y/o los criterios de elegibilidad de cada componente. En caso de que las Solicitudes de Apoyo alcancen un nivel de calificación similar, se atenderán conforme a la fecha y en su caso, hora de ingreso de las mismas.

No se proporcionó evidencia documental de la sistematización del procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos para el programa.

31. **El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:**
- a) **Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.**
 - b) **Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - c) **Están sistematizados.**
 - d) **Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.**

Respuesta: No

El programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios y/o proyectos que permita identificar el cumplimiento de las características establecidas en los documentos normativos del programa para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos.

Tipos de apoyos

32. **Los procedimientos para otorgar los apoyos, bins o servicios a los beneficiarios tienen las siguientes características:**
- a) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.**
 - b) **Están sistematizados.**
 - c) **Están difundidos públicamente.**
 - d) **Están apegados al documento normativo del programa.**



Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	<ul style="list-style-type: none">• Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.

De acuerdo con lo establecido en las Reglas de Operación del Programa E155-Fortalecer la Productividad Pesquera, para el ejercicio 2019, en la definición del proceso operativo se establece que la entrega de apoyos o subsidios se realiza de acuerdo a lo siguiente:

- a) La Instancia que corresponda (Unidad Responsable y/o Instancia Ejecutora) suscribe el instrumento jurídico respectivo con el beneficiario para la entrega del subsidio. Para el caso de los componentes que así lo requieran, el beneficiario dispondrá de hasta treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente a la firma del Convenio de Concertación, para exhibir los documentos que demuestren que realizó su aportación del recurso al que se obligó en su Proyecto y conforme se acordó en el Convenio de Concertación. De abstenerse, se le tendrá por desistido del apoyo autorizado, sin que para tal efecto se requiera su consentimiento expreso mediante escrito;
- b) Se realiza la transferencia del subsidio al beneficiario, y
- c) Tratándose de subsidios que por decisión del beneficiario sean aplicados a través de proveedores que libremente elija se deberá contar con la cesión de derechos del beneficiario/a en favor del citado proveedor.

No se proporcionó evidencia documental de la sistematización del procedimiento de entrega de los apoyos, bienes y/o servicios del programa.



33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, bienes o servicios a beneficiarios y tienen las siguientes características:
- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - c) Están sistematizados.
 - d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta: No

El programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos, bienes o servicios a beneficiarios que permita identificar el cumplimiento de las características establecidas en los documentos normativos del programa.

Ejecución (aplica para los programas que manejan proyectos de inversión)

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:
- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - b) Están sistematizados.
 - c) Están difundidos públicamente.
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.

No aplica, dado que el programa no maneja proyectos de inversión pública.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:
- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - c) Están sistematizados.
 - d) Son conocidos por operadores del programa.



No aplica, dado que el programa no maneja proyectos de inversión pública.

MEJORA Y SIMPLIFICACIÓN REGULATORIA

36. **¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos dos años que han permitido agilizar el proceso de entrega de bienes, servicios o apoyo a los beneficiarios?**

De acuerdo con la información proporcionada por el programa no se encontró evidencia de la existencia de modificaciones o implementaciones recientes en las ROP estatales o documento normativo, donde se explique el hecho o circunstancia que motivó la modificación y el resultado provocado por esto, que impliquen una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el programa y cuyos beneficios se presenten en términos de: reducción de tiempos, reducción de costos de operación, reducción de cantidad de requisitos, etc.

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

37. **¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?**

No hay información al respecto de este punto.

K. EFICIENCIA Y ECONOMÍA OPERATIVA DEL PROGRAMA

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

38. **El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:**
- a) **Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar**



la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).

- b) **Gastos en mantenimiento:** Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) **Gastos en capital:** Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) **Gasto unitario:** Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta: No

El programa no presentó evidencia documental de la metodología, las fórmulas de cuantificación, las fuentes de información utilizadas, los gastos desglosados, y/o unitarios determinados, utilizados para determinar los gastos en los que incurre para generar los bienes y o servicios que ofrece a través de los Componentes establecidos en su Matriz de Indicadores para Resultados

Por lo tanto, no es posible determinar y explicar cuánto del total del presupuesto del programa llega a la población atendida en bienes y/o servicios, monetarios o no monetarios.

Economía

39. **¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?**

Debido a que el programa no presentó evidencia documental financiera no es posible identificar las fuentes de financiamiento del programa; los montos de cada una de ellas (asignados y ejercidos), y en caso de que existan diferencias entre el presupuesto ejercido y el asignado.



L. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:
- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
 - b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
 - c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
 - d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Respuesta: No

El programa no presentó evidencia documental del uso de aplicaciones informáticas o sistemas institucionales que permitan verificar la confiabilidad de la información. No es posible identificar la existencia de una manual o calendario con las fechas límites para la actualización de las contenidas dentro de los sistemas.

M. CUMPLIMIENTO Y AVANCE EN LOS INDICADORES DE GESTIÓN Y PRODUCTOS

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Categoría	Meta	Logro	Avance
Fin	PED211 - Producto Interno Bruto.	Estratégico	1.72	1.72	100 %
Propósito	03O2IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado.	Estratégico	923,000.00	923,000.00	100 %
Componente	C01I01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.	Gestión	61.54	61.54	100 %
Actividad	C01IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.	Gestión	47.06	47.06	100 %



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Categoría	Meta	Logro	Avance
Actividad	C01IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.	Gestión	260.00	260.00	100 %
Componente	C02I01 - Porcentaje de productores capacitados.	Gestión	100	100	100 %
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.	Gestión	100	100	100 %
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de productores atendidos.	Gestión	100	100	100 %
Componente	C03I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	Gestión	96.41	96.41	100 %
Actividad	C03IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	Gestión	25.76	25.76	100 %
Actividad	C03IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	Gestión	132.558	132.558	100 %
Componente	C04I01 - Promociones implementadas.	Gestión	171.43	171.43	100 %
Actividad	C04IA01 - Promociones implementadas.	Gestión	175.00	175.00	100 %
Actividad	C04IA02 - Promociones implementadas.	Gestión	300.00	300.00	100 %



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Categoría	Meta	Logro	Avance
Componente	C05I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.	Gestión	71.43	71.43	100 %
Actividad	C05IA01 - Número de Productores Atendidos.	Gestión	150.00	150.00	100 %
Actividad	C05IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.	Gestión	457.14	457.14	100 %
Componente	C06I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C06IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C06IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Componente	C07I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C07IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C07IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Componente	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C08IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Componente	C09I01 - Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hatu ganadero.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C09IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados	Gestión	420.00	420.00	100 %



N. RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:
- Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
 - Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
 - Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
 - La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.

El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, sin embargo, únicamente se proporcionó información sobre las reglas de operación a nivel federal mismas que corresponden al Programa.

No se contó con evidencia de que el programa difunda para conocimiento del público en general los principales resultados de su operación, con información actualizada sobre el monitoreo de su desempeño. De igual forma no fue posible identificar los procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información y el fomento de la participación ciudadana.

V. Percepción de la población atendida

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
- Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
 - Corresponden a las características de sus beneficiarios.



c) Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta: No

El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto, se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.

VI. Medición de Resultados

44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Propósito y componente?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas estatales o nacionales que muestran el impacto de programas similares.
- c) Con hallazgos de evaluaciones externas.

El programa documenta sus resultados a nivel de Propósito y Componentes en una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual se encuentra vinculada al programa presupuestario E156 - Fortalecer La Productividad Pecuaria y que cuenta con un Fin, un Propósito, 9 Componentes y 16 Actividades.

No procede valoración cuantitativa.

En relación a los medios de verificación de los indicadores de los niveles de objetivo no se identifican la periodicidad de la actualización de las variables.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Proposito y componentes, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	<ul style="list-style-type: none">• Hay resultados positivos del programa a nivel de Propósito y Componentes.• Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Categoría	Meta	Logro	Avance
Fin	PED211 - Producto Interno Bruto.	Estratégico	1.72	1.72	100 %
Propósito	03O2IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado.	Estratégico	923,000.00	923,000.00	100 %
Componente	C01I01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.	Gestión	61.54	61.54	100 %
Actividad	C01IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.	Gestión	47.06	47.06	100 %
Actividad	C01IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.	Gestión	260.00	260.00	100 %
Componente	C02I01 - Porcentaje de productores capacitados.	Gestión	100	100	100 %
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.	Gestión	100	100	100 %
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de productores atendidos.	Gestión	100	100	100 %
Componente	C03I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	Gestión	96.41	96.41	100 %
Actividad	C03IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	Gestión	25.76	25.76	100 %
Actividad	C03IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	Gestión	132.558	132.558	100 %



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Categoría	Meta	Logro	Avance
	ganadería diversificada.				
Componente	C04I01 - Promociones implementadas.	Gestión	171.43	171.43	100 %
Actividad	C04IA01 - Promociones implementadas.	Gestión	175.00	175.00	100 %
Actividad	C04IA02 - Promociones implementadas.	Gestión	300.00	300.00	100 %
Componente	C05I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.	Gestión	71.43	71.43	100 %
Actividad	C05IA01 - Número de Productores Atendidos.	Gestión	150.00	150.00	100 %
Actividad	C05IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.	Gestión	457.14	457.14	100 %
Componente	C06I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C06IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C06IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Componente	C07I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C07IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C07IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Componente	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Actividad	C08IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	Gestión	100.00	100.00	100 %
Componente	C09I01 - Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hatu ganadero.	Gestión	100.00	100.00	100 %



Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Categoría	Meta	Logro	Avance
Actividad	C09IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados	Gestión	420.00	420.00	100 %

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

El formato la tabla, donde se debe responder, es el siguiente:

Tabla 8. “Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones”

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Diseño	<p>El programa plantea el problema a resolver como un hecho negativo.</p> <p>El programa cuenta con un diagnóstico que describe de forma específica sus causas efectos y características.</p> <p>Los objetivos del programa se encuentran alineados a los objetivos del programa sectorial y al plan estatal de desarrollo</p> <p>El Fin, Propósito, Componentes y Actividades de la MIR están identificados en los documentos normativos del Programa evaluado.</p> <p>Los indicadores de desempeño de la MIR cuentan con una ficha técnica.</p>	1, 2, 4	<p>Incluir en la definición del problema el área de enfoque o población objetivo de forma específica</p> <p>Incluir la cuantificación, y características de la población o área de enfoque en el diagnóstico.</p>



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Debilidad o Amenaza			
Diseño	El padrón de beneficiarios del programa carece de información socioeconómica de, no se encuentra sistematizado y los beneficiarios no cuentan con una clave única de identificación.		Se recomienda construir un padrón de beneficiarios exclusivo del programa E002 Reorganizar el Sector Pesquero y sistematizarlo con la finalidad de tener información confiable de la población objetivo y así poder medir con una mayor exactitud los resultados del programa, lo anterior con independencia del origen de los recursos.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Planeación y orientación a resultados	<p>El programa se cuenta con un programa estratégico, el cual se encuentra establecido institucionalmente y establece metas de mediano y largo plazo, además de contar con indicadores para medir sus resultados.</p> <p>El programa recolecta información sobre su contribución a los objetivos del programa sectorial al que se encuentra alineado y de los bienes y servicios otorgados</p>	14, 21	Se recomienda publicar en un lugar de fácil acceso la información sobre los resultados del programa sectorial y de los bienes y servicios entregados.
Debilidad o Amenaza			
Planeación y orientación a resultados	El programa no cuenta con un plan de trabajo anual establecido de forma institucionalizada, con metas y periodos de revisión y actualización.	15, 21	<p>Establecer un plan anual de trabajo.</p> <p>Se recomienda recolectar información socioeconómica de los beneficiarios y de los no beneficiarios con la finalidad</p>



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	El programa no recolecta información de las características socioeconómicas de sus beneficiarios en el tiempo,		de contar con datos que permitan contrastar los resultados del programa.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Cobertura y focalización	<p>En la identificación de la población objetivo el programa evaluado se apega a lo establecido en las reglas de operación del Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuícola de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural para el ejercicio 2019.</p> <p>El programa cuenta con información de los beneficiarios de la población atendida para el año 2019</p>	23, 24	<p>Establecer un mecanismo estatal para la identificación de la población objetivo o área e enfoque.</p> <p>Identificar una herramienta que permita medir la evolución de la cobertura en el tiempo.</p>
Debilidad o Amenaza			
Cobertura y focalización	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para la atención de la población objetivo.	22	Diseñar una estrategia de cobertura que incluya la definición de la población objetivo, especifique las metas anuales, si es de mediano o largo plazo.



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Operación	El programa cuenta con un diagrama de flujo para esquematizar el proceso que se sigue en la operación del programa	25, 27	Se recomienda utilizar los datos de las variables del formato de solicitud para reforzar la base de datos del padrón de beneficiarios con la finalidad de contar con una mayor información estadística de la población objetivo y de los bienes y servicios que el programa entrega.
	El programa cuenta con un procedimiento establecido, con formatos definidos, y disponibles para la población objetivo para el registro y trámite de las solicitudes de apoyo.		
Debilidad o Amenaza			
Operación	El programa no presentó evidencia de contar con información sistematizada para conocer la demanda total de apoyos y las características de la población.	26, 28	Sistematizar la información del programa para conocer la demanda total de apoyos y las características de la población.
	El programa no cuenta con un proceso sistematizado para la selección de beneficiarios, para la verificación de los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo.		Sistematizar los procesos para la selección de beneficiarios, para la verificación de los procedimientos de recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Percepción de la población atendida	Existen metodologías y herramientas tecnológicas para la elaboración de instrumentos para la recolección de datos sobre la	42	Capacitar a los funcionarios responsables del programa en el uso de las metodologías y herramientas tecnológicas para la



Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	percepción de la población atendida.		elaboración de instrumentos para la recolección de datos
Debilidad o Amenaza			
Percepción de la población atendida	El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.	42	Diseñar instrumentos que permitan conocer la percepción de la población atendida sobre los bines y servicios que el programa entrega.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Medición de resultados	El programa cuenta con indicadores de desempeño definidas en la MIR para documentar sus resultados a nivel de Propósito y Componentes	43	Difundir en un apartado accesible los resultados de los indicadores.
Debilidad o Amenaza			
Medición de resultados	Los medios de verificación de los indicadores no definen la periodicidad de actualización.	43	Incluir en la definición de los medios de verificación su periodicidad de actualización.



Conclusiones

El Programa presupuestario “E-156 Fortalecer la Productividad Pecuaria” se encuentra vinculado al PND y al PED vigente, así como con documentos en los que se indica la alineación del programa presupuestario a los objetivos del PND y del PED, así como también se encuentra vinculado con los programas sectoriales de salud.

Es importante mencionar que el Programa presupuestario cuenta con un documento Diagnóstico en donde se plasma el fundamento y justificación de la creación del Programa presupuestario.

Con respecto a la MIR, los indicadores cumplen con algunas características de Claro, Relevante, Económico y Adecuado, Cuentan con información en las Fichas Técnicas de los Indicadores, definición, nombre, método de cálculo y metas. Sin embargo, de acuerdo con sus características de monitoreable se observa que en los medios de verificación no son de fácil acceso de acuerdo a la MML.

En el análisis de posibles complementariedades y coincidencias, no se encontraron Programas presupuestarios con los que resalta los objetivos y estrategias del programa evaluado.



Tabla 2. "Valoración Final del programa"

Nombre del Programa:	Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2020

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	2.7	El problema identificado no define en su redacción la población objetivo o área de enfoque así como el plazo para su revisión y/o actualización.
Planeación y Orientación a Resultados	2	El programa no cuenta con un plan anual de trabajo; El programa carece de informes de evaluaciones externas de ejercicios fiscales anteriores.
Cobertura y Focalización	0	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para la atención de su población objetivo que incluya su definición, metas y si es de mediano o largo plazo.
Operación	1.6	El programa no cuenta con información sistematizada y estandarizada para las variables incluidas en los formatos especificados en las en las reglas de operación de carácter federal y estatal El programa no cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de la selección de beneficiarios y/o proyectos que permita identificar el cumplimiento de las características establecidas en los documentos normativos del programa para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos. El programa no presento evidencia documental del uso de aplicaciones informáticas o sistemas institucionales que permitan verificar la confiabilidad de la información.
Percepción de la Población Atendida	0	El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida, por lo tanto se recomienda establecer los instrumentos para u medición, que permitan dar seguimiento a los resultados de los mismos y la determinación de la frecuencia de su aplicación.
Resultados	4	
Valoración Final	1.7	



Ficha Técnica

Tabla 10. “Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Datos generales de la instancia evaluadora y costo de la evaluación	
Nombre de la instancia evaluadora:	MCN Consultores Integrales S.C.
Nombre del coordinador de la evaluación:	Miguel Ángel Uitzil May
Nombres de los principales colaboradores:	Libby Madai Ayil Medina, Héctor Gabriel Hoil Cauich, Geronimo Arminio Valencia García, José Carlos Yam Chi.
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo (CEDQROO)
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Lic. Viridiana Aracely Acosta Sánchez, Encargada del Despacho de la Dirección General
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Licitación Pública Nacional
Costo total de la evaluación:	98,437.50
Fuente de financiamiento:	Recursos Propios del Presupuesto Autorizado para el Ejercicio Fiscal 2020

Bibliografía

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo.
- Ley de Coordinación Fiscal.
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.
- Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación.
- Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Quintana Roo
- Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales
- Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación de Desempeño.



Informe de Logros Programa Sectorial

Presupuesto de Egresos del Estado de Quintana Roo para el Ejercicio Fiscal del Año 2019.

Plan Nacional de Desarrollo

Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 del Estado de Quintana Roo

Programa sectorial SEDARPE

Anexos

Anexo 1 “Indicadores”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
 Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Cla ro	Relev ante	Econó mico	Monitor eable	Adec uado	Defini ción	Uni dad de medida	Frecu encia de medición	Línea base	Met as	Comporta miento del indicador
Fin	PED211 - Producto Interno Bruto	(Producto interno bruto generado en el estado / el producto interno bruto generado en el país) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Propósito	03O2IO1 - Número de población de ganado	Número de cabezas de ganado existente	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	existente en el Estado	en el año actual											
Componente	C01I01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino	(Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino	(Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino	(Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C02I01 - Porcentaje de productos capacitados	(Número de productos capacitados en el año / el número de productos programados a capacitar en el	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
		año) x 100											
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto	(Numero de personas físicas y morales registradas en el año actual/ el numero de personas físicas y morales programadas a registrar en el año) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de productos atendidos	(Numero de productos atendidos en el año actual / el numero de productos programados por atender) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C03I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería	(Numero de acciones programadas / el numero de acciones programadas en el año anterior) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	diversificada												
Actividad	C03IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada	(Numero de acciones programadas / el numero de acciones programadas en el año anterior-1) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C03IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada	(Numero de acciones programadas / el numero de acciones programadas en el año anterior-1) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C04I01 - Promociones implementadas	(Numero de estrategias implementadas en el año actual / el numero de estrategias programadas por implementar en el	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Otro



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitorable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
		año) x 100											
Actividad	C04IA01 - Promociones implementadas	(Numero de estrategias Implementadas en el año actual / el numero de estrategias programadas por implementar en el año) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C04IA02 - Promociones implementadas	(Numero de productos vinculados en el año actual / el numero de productos programadas por vincular en el año) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C05I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria	(Numero de estrategias Implementadas en el año actual / el numero de estrategias implementadas en el año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
		anterior - 1) x 100											
Actividad	C05IA01 - Número de Productos Atendidos	(Número de productos atendidos en el año / el número de productos programados por atender en el año) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C05IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas	(Número de reuniones en el año actual/ el número de reuniones en el año inmediato anterior) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Otro
Componente	C06I01 - Porcentaje de Productos Beneficiados	(Número de Productos Beneficiados en el año actual / Número de Productos Programados por atender en el año actual) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Descendente
Actividad	C06IA01 - Porcentaje de Productos Beneficia	(Número de Productos Beneficia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	res Beneficiarios	dos en el año actual / Número de Productos Programados por beneficiar en el año actual) x 100											
Actividad	C06IA02 - Porcentaje de Productos Beneficiarios	(Número de Productos Beneficiarios en el año actual / Número de Productos Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Descendente
Componente	C07I01 - Porcentaje de Productos Beneficiarios	(Número de Productos Beneficiarios en el año actual / Número de Productos Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C07IA01 - Porcentaje de	(Número de Productos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	Productos Beneficiados	Beneficiados en el año actual / Número de Productos Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100											
Actividad	C07IA02 - Porcentaje de Productos Beneficiados	(Número de Productos Beneficiados en el año actual / Número de Productos Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C08I01 - Porcentaje de Productos Beneficiados	(Número de Productos Beneficiados en el año actual / Número de Productos Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	(Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C09I01 - Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero	(Número de apoyos otorgados en el año actual para combatir la sequía pecuaria / Número de apoyos solicitados para combatir la sequía pecuaria) x 100	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C09IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados	(Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Cla ro	Relev ante	Econó mico	Monitor eable	Adec uado	Defini ción	Uni dad de medida	Frecu encia de medici ón	Línea base	Met as	Comporta miento del indicador
		actual) x 100											

Anexo 2 “Metas del programa”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
 Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	PED211 - Producto Interno Bruto	1.72	Sí		Sí		Sí		
Propósito	03O2IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado	923,000.00	Sí		Sí		Sí		
Componente	C01101 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino	61.54	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C011A01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino	47.06	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C011A02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino	260.00	Sí		Sí		Sí		



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Componente	C02I01 - Porcentaje de productores capacitados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de productores atendidos	100.00	Sí		Sí		Sí		
Componente	C03I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada	96.41	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C03IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada	25.76	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C03IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola,	132.558	Sí		Sí		Sí		



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	porcinos y ganadería diversificada								
Componente	C04I01 - Promociones implementadas	171.43	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C04IA01 - Promociones implementadas	175.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C04IA02 - Promociones implementadas	300.00	Sí		Sí		Sí		
Componente	C05I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria	71.43	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C05IA01 - Número de Productores Atendidos	150.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C05IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas	457.14	Sí		Sí		Sí		
Componente	C06I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C06IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C06IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Componente	C07I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C07IA01 - Porcentaje de	100.00	Sí		Sí		Sí		



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Productores Beneficiados								
Actividad	C07IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Componente	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	100.00	Sí		Sí		Sí		
Componente	C09I01 - Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero	100.00	Sí		Sí		Sí		
Actividad	C09IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados	420.00	Sí		Sí		Sí		

Anexo 3 “Complementariedad y coincidencias entre programas estatales y/o acciones en otros niveles de gobierno”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020



Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se completa con el programa evaluado?	Justificación
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Anexo 4 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Avance del documento de trabajo

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
 Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha copromiso o del ASM		Resultados	Productos y/o evidencia	Avance (%)		Identificación del documento probatorio	Observaciones
				Ciclo de inicio	Fecha de término			2019	2020		
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA



Anexo 5 “Evolución de la Cobertura”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año 2020	2019
P. Potencial	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Objetivo	Beneficiarios	3,299	210	287	250	361
P. Atendida	Beneficiarios	3,299	210	287	0	361
$\frac{P. A}{P. O} \times 100$	100%	100%	100%	100%	0%	100%

Anexo 6 “Información de la Población Atendida”

Nombre del Programa: Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad: E
Dependencia/Entidad: Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2020



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230001253	AARÓN MERINO	2		2					2				
23	Quintana Roo	009	TULUM	230090005	AKUMAL	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230000124	ÁLVARO OBREGÓN	2	1	1					1				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100020	BLANCA FLOR	3		3					3				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100023	CAANLUMIL	1		1				1					
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040305	CAANAN	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040016	CALDERITAS	12	5	7					10	2			
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040018	CAOBAS	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTHON P. BLANCO	230040136	CARLOS A. MADRAZO	1		1						1			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 229	CER RO DE LAS FLOR ES	2		2						2			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 001	CHET UMAL	1		1					1				
23	Quin tana Roo	002	FELI PE CAR RILL O PUE RTO	230 020 044	CHU NHU HUB	1		1					1				1
23	Quin tana Roo	001	COZ UM EL	230 010 001	COZ UMEL	1 2	2	1 0					9	3			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 000 241	EL BAJI O	1		1					1				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 001 064	EL GALL ITO	1		1					1				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 000 081	EL PRO GRE SO	1		1					1				
23	Quin tana Roo	002	FELI PE CAR RILL O PUE RTO	230 020 322	EMILI ANO ZAPA TA	1 6	3	1 3					16				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad	
23	Quintana Roo	010	BACALAR		GRACIANO SANCHEZ	1		1					1					
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100109	HUATUSCO	3		3					1	2				
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230040123	JAVIER ROJO GÓMEZ	1		1				1						
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040039	JUAN SARBIA	3	2	1					2	1				
23	Quintana Roo	007	LAZARO CARDENAS	230070001	KANTUNILKÍN	13	1	12					8	5				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230100129	LA CEIBA	1		1					1					
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040303	LA LIBERTAD	2		2					2					
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230000004	LA LUCHA	1		1					1					



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			NC O														
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 106	LA UNIÓ N	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 050	LAGU NA GUE RRE RO	2		2					2				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 060 090	LÁZA RO CÁR DENA S	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 163	LAZA RO CAR DENA S SEG UND O	4	2	2					3	1			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 177	LIMO NES	2		2					2				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 208	MIGU EL ALEM ÁN	1		1					1				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 209	MIGU EL HIDA LGO Y	3	1	2					3				



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
					COST ILLA												
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 245	MOR OCO Y	2 9	5	2 4					20	9			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 064	NICO LÁS BRAV O	3		3					2	1			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 100 241	NUEV O JERE SULE N	3		3					3				
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 245	OTILI O MON TAÑO	1		1						1			
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P. BLA NC O	230 040 067	PALM AR	3		3					2	1			
23	Quin tana Roo	010	BAC ALA R	230 100 250	PAYO OBIS PO	1		1					1				
23	Quin tana Roo	008	SOL IDA RID AD	230 080 001	PLAY A DEL CAR MEN	1		1					1				
23	Quin tana Roo	004	OTH ON P.	230 040 073	RAM ONAL	2	1	1					2				

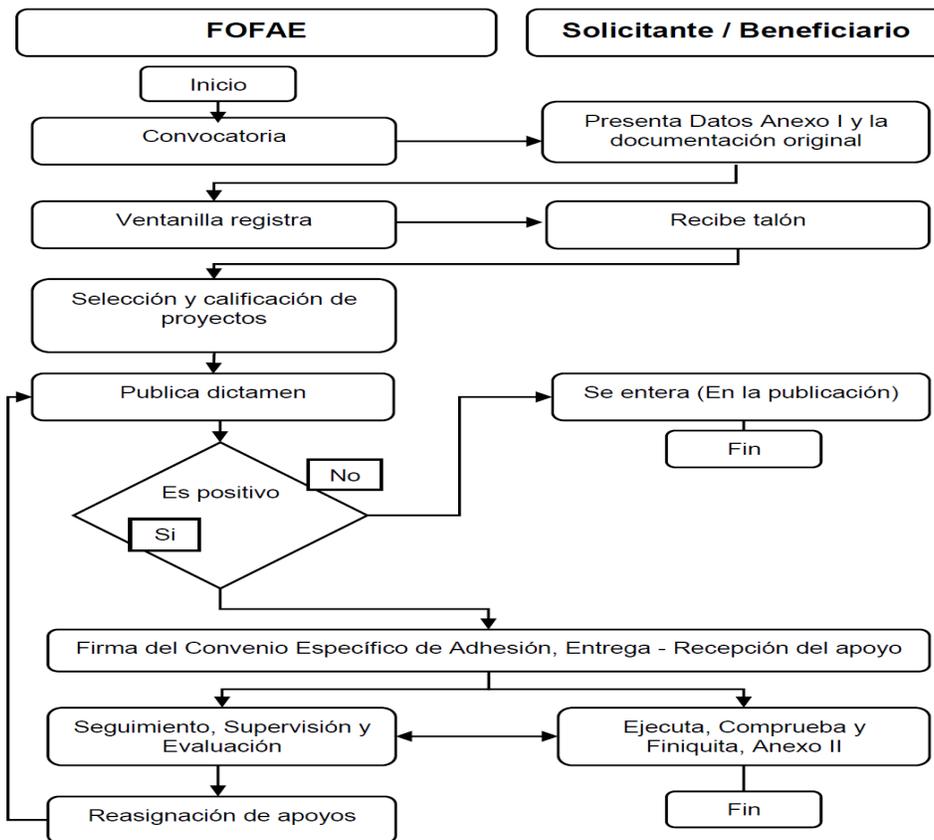


Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO														
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100271	REFORMA	4	1	3					2	2			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100276	RÍO VERDE	2		2					2				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040110	SACXAN	3	1	2					2	1			
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100288	SAN FERNANDO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040119	SAN PEDRO PERALTA	3		3					3				
23	Quintana Roo	004	OTTON P. BLANCO	230040098	SANTA ELENA	1	1						1				
23	Quintana Roo	002	FELIPECARRILLO PUERTO	230020250	TIHOSUCO	1		1					1				
23	Quintana Roo	004	OTTON P.	230040205	TRESGAR	1		1						1			



Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11	Niñas y niños 6 - 12 años y 11	Adolescentes 13 - 17 años y 11	Jóvenes 18 - 29 años y 11	Adultos 30 - 64 años y 11	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
			BLANCO		ANTIAS												
23	Quintana Roo	010	BACALAR	230100338	ZAMORA	1		1					1				

Anexo 7 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”





Anexo 8 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación "

En el presente apartado se realiza un análisis de la ejecución del presupuesto, respecto a lo que fue aprobado, modificado y en su momento ejercido, así como también se señala cuáles fueron los tipos y objetos del gasto, el comportamiento del presupuesto a través del tiempo y se identifica las unidades administrativas a través de las cuales se realizó la asignación, gestión y rendición de los recursos financieros públicos así como el cumplimiento de los procesos de dichas unidades vinculados al Programa Presupuestario E156- Fortalecer la Productividad Pecuaria; de esta manera se evalúa la congruencia entre la programación y el ejercicio de los recursos para poder determinar si hubo calidad en el gasto de la institución.

La SEDARPE no presentó evidencia documental sobre el presupuesto asignado al programa sujeto a evaluación, por lo tanto no es posible realizar un análisis del comportamiento del presupuesto asignado al programa en los últimos 2 años, ya que se encuentran en las oficinas de la SEDARPE a los cuales no se tiene acceso a la fecha del envío del presente, por estar en contingencia por el COVID-19. Una vez concluida la contingencia se enviará la información y documentación respectiva para complementar la evaluación.

Anexo 9 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nombre del Programa:	Fortalecer la Productividad Pecuaria
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca
Unidad Responsable:	
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2020



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta 2019	Valor Alcanzado 2019	Avance %	Justificación
Fin	PED211 - Producto Interno Bruto	Anual	1.72	1.72	100 %	
Propósito	03O2IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado	Anual	923,000.00	923,000.00	100 %	
Componente	C01I01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino	Anual	61.54	61.54	100 %	
Actividad	C01IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino	Trimestral	47.06	47.06	100 %	
Actividad	C01IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino	Trimestral	260.00	260.00	100 %	
Componente	C02I01 - Porcentaje de productores capacitados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto	Cuatrimstral	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de productores atendidos	Cuatrimstral	100.00	100.00	100 %	
Componente	C03I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y	Anual	96.41	96.41	100 %	



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta 2019	Valor Alcanzado 2019	Avance %	Justificación
	ganadería diversificada					
Actividad	C03IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada	Semestral	25.76	25.76	100 %	
Actividad	C03IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada	Semestral	132.558	132.558	100 %	
Componente	C04I01 - Promociones implementadas	Trimestral	171.43	171.43	100 %	
Actividad	C04IA01 - Promociones implementadas	Semestral	175.00	175.00	100 %	
Actividad	C04IA02 - Promociones implementadas	Cuatrimestral	300.00	300.00	100 %	
Componente	C05I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria	Anual	71.43	71.43	100 %	
Actividad	C05IA01 - Número de Productores Atendidos	Mensual	150.00	150.00	100 %	
Actividad	C05IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas	Trimestral	457.14	457.14	100 %	
Componente	C06I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	



Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta 2019	Valor Alcanzado 2019	Avance %	Justificación
Actividad	C06IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C06IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Componente	C07I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C07IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C07IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Trimestral	100.00	100.00	100 %	
Componente	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C08IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	Anual	100.00	100.00	100 %	
Componente	C09I01 - Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero	Anual	100.00	100.00	100 %	
Actividad	C09IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados	Anual	420.00	420.00	100 %	

Implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)

Noveno.- El despacho evaluador deberá realizar una valoración del porcentaje de implementación del PbR en la dependencia o entidad sujeta a evaluación, la calificación final será la suma de los 3 apartados siguientes:

1. Ficha de evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (anexo A) ;
2. Ficha de evaluación de indicadores (anexo B) y;
3. Cuestionario - diagnóstico (anexo C).



En cuanto a la calificación de la MIR y de los indicadores, cada ficha se compone de reactivos binarios (sí/ no) que identifican si la MIR y los indicadores de un programa poseen ciertas características; con la ficha MIR se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos en su conjunto para determinar si la MIR del programa presupuestario evaluado cumple con los aspectos metodológicos de la Metodología del Marco Lógico (MML) y con la normativa aplicable.

El evaluador deberá realizar una valoración de la MIR y de los indicadores de cada programa presupuestario sujeto a evaluación, e integrarlo en el informe de final como Anexos, considerando el formato establecido y los siguientes criterios:

Anexo A. Ficha de evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Para obtener la calificación de la MIR se llevará a cabo por medio de una ficha de evaluación (cuadro 1) conformada de 3 rubros, éstos se dividen en subrubros que contienen preguntas específicas con relación a la planeación estatal, la lógica vertical y horizontal de la MIR de los programas presupuestarios de la dependencia o entidad.

El cuadro de la MIR representará el 30% de la calificación final, así mismo, es de suma importancia indicar que por cada MIR que tenga el programa sujeto a evaluación, se hará una ficha de evaluación.

Para obtener la calificación total del anexo A, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de cuadros por MIR y al final se multiplicará por 0.30, así obteniendo el porcentaje total del anexo A.

El cuadro 1 de la ficha de evaluación de la MIR cuenta con una columna de observaciones, en este espacio el despacho externo deberá argumentar el porqué del porcentaje otorgado a cada una de las respuestas.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Observaciones		
		SI 2.22%	NO 0	
i) Planeación estatal				
	El fin del programa está vinculado a los objetivos sectorial, especial o institucional considerando que:			
1. El programa tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico superior al cual está vinculado	a) ¿Existen conceptos comunes entre el fin y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22%		El objetivo del programa institucional de la SEDARPE contiene el tema de Fortalecer la Productividad Pecuaria; estableciendo terminos comunes entre el resumen narrativo del fin y el objetivo del plan.
ii) Lógica vertical				
2. Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente	a) ¿Las actividades (a excepción de las transversales) son únicas?	2.22%		De la revision de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo ACTIVIDAD, se observa que no se repiten en los diferentes niveles de componentes establecidos en la MIR, por lo tanto son únicas.



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones	
	SI 2.22%	NO 0		
	b) ¿Las actividades son las necesarias para generar los componentes?	2.22%		Las actividades si son necesarias para generar los componentes ya que son únicas y tienen relación con los logros de dicho componente.
	c) ¿Las actividades son las suficientes para generar los componentes?	2.22%		Todas las actividades son unicas y se relacionan con su componente por lo tanto se considera que son suficientes para alcanzar los logros.
	d) ¿La redacción de los objetivos de actividades cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		En la revisión hecha a los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo ACTIVIDAD, se verifico que de las 16 actividades que componen la MIR todas y cada una de ellas cumple con la sintaxis de la MML.
	e) A excepción de las actividades transversales, ¿los objetivos de las actividades se repiten en algún otro nivel de la MIR?	2.22%		Las actividades no se repiten en algun otro nivel de la MIR



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Observaciones		
		SI 2.22%	NO 0	
	f) ¿Se encuentran ordenadas de manera cronológica?	2.22%		En la revisión de las actividades se observa que todas las actividades están en orden cronológico para que se realice el componente.
3. Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	a) ¿Los objetivos de componentes son únicos a lo largo de la matriz?	2.22%		Los objetivos de nivel componente no se repiten en ningún nivel de la MIR
	b) ¿Los componentes son los necesarios para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		Puesto que todos los componentes son únicos y se relacionan con el propósito, se considera que todos son necesarios para el logro del mismo.
	c) ¿Los componentes son los suficientes para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		En la revisión todos los componentes son únicos y se relacionan con el propósito; por lo tanto se considera que son necesarios para sus logros.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
	d) ¿La redacción de los objetivos de componentes cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		En la revisión de los Resúmenes Narrativos para el nivel de objetivo COMPONENTE, se verificó que los 9 componentes de la MIR cumplen con la sintaxis del MML.
4. El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo	a) ¿El objetivo de propósito es único?	2.22%		La MIR tienen un solo PROPOSITO como lo establece la MML.
	b) ¿El objetivo de propósito está identificado como un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	2.22%		El resumen narrativo del PROPOSITO establece el Incremento de la Población pecuaria en las distintas regiones de Quintana Roo, generando un aumento en los productos que de estos derivan y en el desarrollo económico. Implementado.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Observaciones		
		SI 2.22%	NO 0	
	c) ¿La población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente?	2.22%		La población que se define en el PROPOSITO puede ser considerada como la población total del estado de Quintana Roo de acuerdo a los datos que arroja el INEGI tanto de hombres y mujeres.
	d) ¿Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes?	2.22%		El logro de los componentes están relacionados con el objetivo planteado en el propósito.
	e) ¿La redacción del objetivo de propósito cumple con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		La redacción de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo PROPOSITO, si cumplen con la sintaxis de la MML.
5. Si se contribuye al logro del fin y se mantienen vigentes los supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa	a) ¿El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		El objetivo de Fin, si tiene asociado un supuesto.
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		El supuesto establece que haya Estabilidad Económica Nacional.
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del fin implica el logro de un	2.22%		



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
	objetivo jerárquicamente superior?			
6. Si se logra el propósito y se cumplen los supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del fin (lógica vertical)	a) ¿El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		Tiene asociado un supuesto.
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		El supuesto establece que la participación del Sector privado influya positivamente en la integración de la producción primaria a los mercados; y exista información confiable en el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera.
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin?	2.22%		
7. Si se producen los componentes	a) ¿Los componentes tienen asociados al menos un supuesto?	2.22%		Tienen asociado un supuesto.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
<p>detallados y se cumplen con los supuestos asociados a éstas, se logrará el propósito (lógica vertical)</p>	<p>b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?</p>	<p>2.22%</p>		<p>Los supuestos de los niveles de COMPONENTES establecen para el C01-Que la eficiencia de las fuentes de información oficial (SIAP) sea adecuada, para el C02-Que los Productores participan activamente en las capacitaciones, para el C03-Que la eficiencia de las fuentes de información oficial de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada sea adecuada (SIAP), para el C04-Que existan Productores y Empresas interesadas y participativas , para el C05-Que el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) cuente con la información de la estadística oficial en tiempo y forma, para el C06-Que los productores participen activamente en los procesos para solicitar apoyos en el programa, asimismo que los recursos se radiquen en tiempo y forma, para el C07-Que los productores participen activamente en los</p>



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
				procesos para solicitar apoyos en el programa, asimismo que los recursos se radiquen en tiempo y forma, para el C08-Que los productores participen activamente en los procesos para solicitar apoyos en el programa, asimismo que los recursos se radiquen en tiempo y forma y para el C09- Que los productores y asociaciones ganaderas del estado, participen activamente en los procesos para solicitar apoyos en el programa, asimismo que los recursos se radiquen en tiempo y forma.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito?	2.22%		La totalidad de los objetivos plasmados en los resúmenes narrativos de los componentes y sus supuestos tienen una relación de causalidad que permite el logro del propósito.
8. Si se completan las actividades	a) ¿Las actividades tienen asociado al menos un supuesto?	2.22%		Tienen asociado un supuesto.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
programadas y se cumplen los supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (lógica vertical)	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		Los supuestos de los niveles de ACTIVIDAD establecen: C01.A01-Que los productores utilicen eficientemente los incentivos otorgados para el repoblamiento y mejoramiento genético del hato ganadero bovino. C01.A02-Que los productores pongan en práctica las técnicas y acciones que que permitan mejorar la alimentación y manejo de su ganado bovino. C02.A01-Que exista la participación ciudadana. C02.A02-Que exista el interés y la participación de los productores. C03.A01-Que los productores utilicen eficientemente los incentivos otorgados para el repoblamiento y mejoramiento genético del hato de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada. C03.A02Que los productores pongan en práctica las técnicas y acciones que que permitan mejorar la alimentación y manejo de su ganado de las



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
				<p>especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada . C04.A01-Que existan Inversionistas y Empresas interesadas y participativas. C04.A02-Que existan Productores y Empresas interesadas y participativas. C05.A01-Que exista la participación ciudadana. C05.A02-Que exista la participación de las áreas administrativas. C06.A01-Que los productores pecuarios soliciten los apoyos del programa en tiempo y forma. C06.A02-Que los productores pecuarios soliciten los apoyos del programa en tiempo y forma. C07.A01-Que los productores pecuarios soliciten los apoyos del programa en tiempo y forma. C07.A02-Que los productores pecuarios soliciten los apoyos del programa en tiempo y forma. C08.A01-Que los productores pecuarios soliciten los apoyos del programa en tiempo y forma. C09.A01-Que los productores y asociaciones ganaderas del estado, participen activamente en los procesos para solicitar</p>



Evaluación de Consistencia y Resultados 2019

Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
				apoyos en el programa, asimismo que los recursos se radiquen en tiempo y forma.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Observaciones		
		SI 2.22%	NO 0	
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes?	2.22%		Los objetivos plasmados en los resúmenes narrativos de los actividades y sus supuestos tienen una relación de causalidad que permite el logro del propósito.
iii. Lógica horizontal				
9. Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		El nivel FIN incluye un indicador que se relaciona con el Resumen narrativo
10. Los indicadores a nivel de propósito	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros	2.22%		



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?			
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		El nivel PROPOSITO incluye un indicador que se relaciona con el Resumen narrativo
11. Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		Los niveles de COMPONENTE incluyen indicadores que se relaciona con el Resumen narrativo



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios	Criterios de valoración calificación/ porcentaje	Observaciones		
		SI 2.22%	NO 0	
12. Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		El nivel ACTIVIDAD incluyen dieciseis indicadores que se relacionan con el Resumen narrativo
13. Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Si existe la frecuencia de medición, pero no podemos constatar que coincida porque no se cuenta con los medios de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento oficial indicado como medio de verificación.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
14. Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Si existe la frecuencia de medicion, pero no podemos constatar que coincida porque no se cuenta con los medios de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento oficial indicado como medio de verificacion.
15. Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Si existe la frecuencia de medicion, pero no podemos constatar que coincida porque no se cuenta con los medios de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento oficial indicado como medio de verificacion.



Cuadro 1. Ficha de evaluación de la MIR.				
Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
Criterios		Criterios de valoración calificación/ porcentaje		Observaciones
		SI 2.22%	NO 0	
16. Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?		0%	Si existe la frecuencia de medición, pero no podemos constatar que coincida porque no se cuenta con los medios de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento oficial indicado como medio de verificación.
Total=		79.92%		

Para obtener la calificación total del anexo A, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de cuadros por MIR y al final se multiplicará por 0.30, así obteniendo el porcentaje total del anexo A.

$$79.92 \times .30 = 24 \%$$

Anexo B. Ficha de evaluación de indicadores

De igual manera, por cada indicador que contenga la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa sujeto a evaluación, se realizará una ficha de evaluación (cuadro 2), tomando en cuenta el cumplimiento de los criterios de relevancia, claridad, monitoreabilidad y adecuado. El anexo B representará el 30% de la calificación final.



Para obtener la calificación total del anexo B, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de indicadores, seguidamente el resultado de la suma se dividirá entre el número total de cuadros de cada indicador y al final se multiplicará por 0.30.

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
PED211 - Producto Interno Bruto.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde el porcentaje de aportación al Producto Interno Bruto con que participa el estado al Producto Interno Bruto nacional, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
PED211 - Producto Interno Bruto.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador Mide el porcentaje de aportación al Producto Interno Bruto con que participa el estado al Producto Interno Bruto nacional.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
PED211 - Producto Interno Bruto.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
PED211 - Producto Interno Bruto.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "ECONOMÍA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
03O2IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
0302101 - Número de población de ganado existente en el Estado.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al número de cabezas de ganado existentes en el estado en un año. Considerando dentro de este las especies de bovino, porcino, caprino, aves, caprino, entre otras, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
0302IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador Mide el número de cabezas de ganado existentes en el estado en un año. Considerando dentro de este las especies de bovino, porcino, caprino, aves, caprino, entre otras
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
0302101 - Número de población de ganado existente en el Estado.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
0302IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			
C01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.			
Criterios	Valoración		Observaciones
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?			El método de cálculo se refiere a la cantidad de acciones, llamense gestiones, tramites, servicios, informes estadísticos del SIAP y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción de leche y carne bovina, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador corresponde al (Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C01.IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	No	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo corresponde al (Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la implementación de programas de adquisición de sementales bovinos con registro genético, adquisición de embriones y material de mejoramiento genético; así como la cantidad de acciones, llamadas, gestiones, trámites, servicios, informes estadísticos y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma trimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de calculo corresponde al (Número de acciones programadas / el numero de acciones programadas en el año anterior) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la implementación de programas de adquisición de alimento para ganado e insumos para la alimentación, infraestructura, equipamiento y de material de mejoramiento genético así como la cantidad de estrategias implementadas, llamense gestiones, tramites, servicios, planes, proyectos, informes estadísticos y convenios, para mejorar la alimentación del ganado bovino.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma trimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C01.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC02 - Porcentaje de productores capacitados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
IC02 - Porcentaje de productores capacitados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	No	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de calculo corresponde al (Numero de productores capacitados en el año / el numero de productores programdos a capacitar en el año) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC02 - Porcentaje de productores capacitados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere al impulso del desarrollo y crecimiento de los productores pecuarios mediante el acceso al conocimiento y experiencia en la innovación.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC02 - Porcentaje de productores capacitados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C02.IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de personas físicas y morales registradas en el año actual/ el número de personas físicas y morales programadas a registrar en el año) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C02.IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador mide el numero de registros que se generan en la Subsecretaría de los productores por el tipo de producto que generan para tener un padron y control.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C02.IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma cuatrimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C02.IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.				
Criterios	Valoración		medio de verificación.	
	Si (9.09)	No		
				medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C02.IA02 - Porcentaje de productores atendidos.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C02.IA02 - Porcentaje de productores atendidos.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de productores atendidos en el año actual / el número de productores programados por atender) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C02.IA02 - Porcentaje de productores atendidos.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%	
II) Relevancia			
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%	El indicador mide el impulso del desarrollo y crecimiento de los productores pecuarios mediante el acceso al conocimiento y experiencia en la innovación.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%	La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable			
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%	La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C02.IA02 - Porcentaje de productores atendidos.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma cuatrimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC03 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de calculo corresponde al porcentaje de (Número de acciones programadas / el numero de acciones programadas en el año anterior) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC03 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de acciones, llamense gestiones, tramites, servicios, informes estadísticos y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC03 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09%)	NO	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
IC03 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	No	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C03.IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	No	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior-1) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la implementación de programas de adquisición de sementales bovinos con registro genético, adquisición de embriones y material de mejoramiento genético; así como la cantidad de acciones, llamadas gestiones, trámites, servicios, informes estadísticos y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma semestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración	Si (9.09%)		
		N	O	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al (Número de acciones programadas / el número de acciones programadas en el año anterior-1) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C03.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	No	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%	
II) Relevancia			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C03.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	No	
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%	El indicador se refiere a la implementación de programas de adquisición de alimento e insumos para la alimentación, infraestructura, equipamiento y de material de mejoramiento genético así como la cantidad de estrategias implementadas, llamadas gestiones, trámites, servicios, planes, proyectos, informes estadísticos y convenios, para mejorar la alimentación del ganado de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No 0	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma semestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C03.IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
				medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC04 - Promociones Implementadas.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC04 - Promociones Implementadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de estrategias Implementadas en el año actual / el número de estrategias programadas por implementar en el año) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
IC04 - Promociones Implementadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador mide la estrategias que se implementan en el año para contar con infraestructura.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha tecnica incluye el campo de la linea base, y cuenta con el dato numerico de la linea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
IC04 - Promociones Implementadas.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma trimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C04.IA01 - Promociones Implementadas.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de estrategias Implementadas en el año actual / el número de estrategias programadas por implementar en el año) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C04.IA01 - Promociones Implementadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de acciones que se realizan con el fin de promocionar las inversiones en el Estado de Quintana Roo.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C04.IA01 - Promociones Implementadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma semestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C04.IA02 - Promociones Implementadas.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de productores vinculados en el año actual / el número de productores programados por vincular en el año) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C04.IA02 - Promociones Implementadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de acciones que se realizan con el fin de vincular una red de proveedores con las Agroindustrias del Estado.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C04.IA02 - Promociones Implementadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma cuatrimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde a la tasa de absorción entre el (Número de estrategias Implementadas en el año actual / el numero de estrategias implementadas en el año anterior -1) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
				un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de acciones, llamense gestiones, tramites, servicios, informes estadísticos del SIAP y/o proyectos elaborados implementados con el fin de incrementar la producción pecuaria.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.IA01 - Número de Productores Atendidos.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C05.IA01 - Número de Productores Atendidos.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de calculo corresponde al porcentaje de (Número de productores atendidos en el año / el número de productores programados por atender en el año) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.IA01 - Número de Productores Atendidos.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a los productores atendidos, así como la atención de la correspondencia recibida.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C05.IA01 - Número de Productores Atendidos.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma mensual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de reuniones en el año actual/ el número de reuniones en el año inmediato anterior) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a todas las reuniones y giras de trabajo, que sirven para mantener la coordinación, supervisión y evaluación de las unidades administrativas de la subsecretaría de ganadería.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C05.IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma trimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C05.IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C06.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C06.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados por atender en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C06.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de Productores Beneficiados con el Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas que influye en el incremento del Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C06.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C06.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C06.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C06.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados por beneficiar en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C06.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de productores pecuarios beneficiados de Bovinos Carne y Leche con el Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C06.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C06.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de calculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados por beneficiar en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C06.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de productores pecuarios beneficiados de Bovinos Carne y Leche con el Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C06.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
				un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la Cantidad de Productores Beneficiados con el Programa Peso por Peso.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C07.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C07.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C07.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de calculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de productores pecuarios beneficiados de Bovinos Carne y Leche con el Programa Peso por Peso.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C07.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
				un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de Productores Beneficiados de la Especies Menores (Apícola, Ovinos, Caprinos, Porcinos, Aves y Ganadería Diversificada) con el Programa Peso por Peso.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	No	
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma trimestral, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C07.IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C08.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C08.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de calculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C08.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de productores pecuarios que fueron apoyados con el programa en el año actual.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C08.I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%	En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado			
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C08.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	No		
I) Claridad				
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C08.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios	Valoración			
	Si (9.09)	NO		
				un porcentaje de variación.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de productores pecuarios que fueron apoyados con el programa en el año actual.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C08.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C08.IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C09.I01- Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C09.I01- Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%		El método de calculo corresponde al porcentaje de (Número de apoyos otorgados en el año actual para combatir la sequia pecuaria / Número de apoyos solicitados para combatir la sequia pecuaria) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%		El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%		El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C09.I01- Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de apoyos que se otorgan a los productores pecuarios, destinados a mitigar los efectos de la sequia que afectan la producción de alimento para el ganado y generan que el hato ganadero disminuya.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C09.I01- Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C09.I01- Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%	

Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C09.IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
I) Claridad			



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores			Observaciones
C09.IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados.			
Criterios	Valoración		
	Si (9.09)	NO	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09%	El método de cálculo corresponde al porcentaje de (Número de Productores Beneficiados en el año actual / Número de Productores Programados para ser beneficiados en el año actual) x 100, lo cual tiene relación con el nombre del indicador.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09%	El nombre del indicador tiene relación y expresa lo que dice en la fórmula de cálculo, lo cual es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09%	El numerador y denominador son congruentes en unidad de medida y frecuencia de medición los cual se establece en un porcentaje de variación.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C09.IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09%		
II) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09%		El indicador se refiere a la cantidad de productores pecuarios que fueron apoyados con el programa en el año actual.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09%		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador y del propio indicador, de igual forma incluye los criterios de semaforización
III) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09%		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, y cuenta con el dato numérico de la línea base.



Cuadro 2. Ficha de evaluación de indicadores				Observaciones
C09.IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados.				
Criterios		Valoración		
		Si (9.09)	NO	
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09%		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0%	No se cuenta con el documento físico oficial del medio de verificación.
IV) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09%		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09%		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total=		90.90%		



Tabla Resultados de la valoración de los indicadores

Nivel	Indicador	Puntuación	Puntuación promedio	Calificación ponderados
Fin	PED2I1 - Producto Interno Bruto.	90.90		
Propósito	03O2IO1 - Número de población de ganado existente en el Estado.	90.90		
Componente	C01I01 - Incremento de la producción de leche y carne de bovino.	90.90		
Actividad	C01IA01 - Incremento en el inventario de Ganado Bovino.	90.90		
Actividad	C01IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción del ganado bovino.	90.90		
Componente	C02I01 - Porcentaje de productores capacitados.	90.90		
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de personas físicas y morales registradas por sistema producto.	90.90		
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de productores atendidos.	90.90		
Componente	C03I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	90.90	90.90	27.27
Actividad	C03IA01 - Incremento en el inventario de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	90.90		
Actividad	C03IA02 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción de las especies apícola, ovinos, caprinos, avícola, porcinos y ganadería diversificada.	90.90		
Componente	C04I01 - Promociones implementadas.	90.90		
Actividad	C04IA01 - Promociones implementadas.	90.90		
Actividad	C04IA02 - Promociones implementadas.	90.90		
Componente	C05I01 - Incremento en el Valor y Volumen de la Producción Pecuaria.	90.90		



Nivel	Indicador	Puntuación	Puntuación promedio	Calificación ponderados
Actividad	C05IA01 - Número de Productores Atendidos.	90.90		
Actividad	C05IA02 - Número de reuniones de evaluación interna realizadas.	90.90		
Componente	C06I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Actividad	C06IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Actividad	C06IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Componente	C07I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados	90.90		
Actividad	C07IA01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Actividad	C07IA02 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Componente	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Actividad	C08I01 - Porcentaje de Productores Beneficiados.	90.90		
Componente	C09I01 - Porcentaje de apoyos otorgados para combatir la sequía del hato ganadero.	90.90		
Actividad	C09IA01 - Porcentaje de Productores beneficiados	90.90		

Anexo C. Cuestionario – diagnóstico

Herramienta de verificación del grado de implementación del Presupuesto basado en Resultados en las dependencias y entidades descritas en los artículos 6, 7, 19 y 47 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo participantes en el PAE 2019.

La valoración de las preguntas se realizará de acuerdo con la siguiente ponderación:



Tabla 5

Sección	Pregunta	Ponderación
Marco jurídico	1-5	5%
Planeación estratégica	6-7	5%
Programación presupuestaria	8-12	5%
Ejercicio y control	13-15	5%
Seguimiento de los programas presupuestarios	16-23	30%
Evaluación del desempeño	24-29	30%
Capacitación en PbR – SED	30-31	20%
Total	31	100%

Marco jurídico general de la entidad

1. ¿El marco jurídico vigente contempla en su dependencia o entidad, el cumplimiento del artículo 134 de la Constitución Federal de la evaluación del ejercicio de los recursos públicos?

R= SI, Los recursos económicos se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados

2. ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad en materia de evaluación del ejercicio de los recursos públicos es consistente con el marco normativo estatal y federal?

R=SI

3. ¿El marco jurídico vigente en su dependencia o entidad contempla la incorporación de indicadores y sus resultados?

R=SI



4. En caso de contestar negativamente alguna de las preguntas anteriores ¿Existen proyectos de actualización normativa en su dependencia o entidad que incorporen criterios en materia del PbR-SED?

R= Sí existen proyectos de reforma y están en proceso de aprobación;

5. ¿Qué reformas al marco normativo en su dependencia o entidad se tienen previstas para fortalecer la aplicación del modelo de PbR-SED? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

R= Manual de Procedimientos, Reglamento Interno, Estructura Orgánica; están en proceso de actualización, los documentos de están en oficina.

Planeación estratégica

6. El marco normativo de la dependencia o entidad contempla la obligación de alinear los programas presupuestarios al Plan Estatal de Desarrollo considerando los siguientes elementos o sus equivalentes:

	Sí (a)	No (b)
Objetivos	a	
Estrategias	a	
Líneas de acción	a	
Indicadores	a	
Metas vinculadas a los Indicadores	a	

7. ¿La dependencia o entidad cuenta con un mecanismo que permita dar seguimiento a los indicadores para verificar el cumplimiento de las metas y objetivos de sus programas presupuestarios? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

R=SI. Se realiza el seguimiento al avance de metas e indicadores de



manera trimestral, capturando las áreas operativas dicho avance en el sistema SIPPRES (Sistema de Información Programática y Presupuestal)

Programación presupuestaria

8. **¿Cuál fue el monto del presupuesto total aprobado para el ejercicio fiscal 2019 de la dependencia o entidad? por cada programa presupuestario?**

R= Documentos en oficina de la Dirección de Administración se entregan después de la contingencia.

9. **¿Señale cuántos y cuáles programas presupuestarios fueron aprobados por la dependencia o entidad para el ejercicio fiscal 2019?**

E002.- REORGANIZAR EL SECTOR PESQUERO
E152.- ASEGURAR LA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA
E153.- DESARROLLO RURAL INTEGRAL
E154.- FORTALECER LA INFRAESTRUCTURA RURAL
E155.- INNOVAR Y DIVERSIFICAR LA PRODUCTIVIDAD AGRICOLA
E156.- FORTALECER LA PRODUCTIVIDAD PECUARIA

10. **¿Durante el ejercicio fiscal 2019, la dependencia o entidad realizó un estudio para justificar la creación o modificación sustantiva de los programas presupuestarios con base en el análisis periódico de la información del comportamiento de estos?**

R= SI, se realizó le revitalización del Programa Sectorial en el que se incluyen los programas presupuestarios.

11. **En caso afirmativo, ¿el estudio contempla al menos los siguientes elementos?**



	Sí	No
Identificación y descripción del problema	a)	
Determinación y justificación de los objetivos de la intervención	a)	
Identificación y caracterización de la población potencial	a)	
Identificación y caracterización de la población objetivo	a)	
Cuantificación de la población objetivo	a)	
Relación con otros programas presupuestarios	a)	
Otros (especifique)	a)	

12. Con independencia del origen de los recursos (federal o estatal) ¿existe un padrón de beneficiarios para cada programa presupuestario que entregue subsidios?

R=SI

Ejercicio y Control

13. ¿La dependencia o entidad cuenta con un área responsable de programación, presupuestación, ejecución, registro, evaluación e información del gasto? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.

R=SI, documentos en oficina de la Dirección de Administración se entregan después de la contingencia.

14. ¿Se cuenta con instrumentos que permitan llevar un adecuado ejercicio del gasto de conformidad con los montos autorizados y el flujo de efectivo establecido?

R=SI

15. ¿La dependencia o entidad cuenta con instrumentos o mecanismos para llevar a cabo adecuaciones presupuestarias en el ejercicio del gasto?



R=SI

Seguimiento de los programas presupuestarios

16. ¿La dependencia o entidad cuenta con indicadores de desempeño?

R=SI

17. ¿Los indicadores de desempeño se encuentran difundidos en su página de internet con fácil acceso para el público, en donde se puedan verificar los resultados de dichos indicadores?

R=SI

18. ¿Se cuenta con algún lineamiento o normatividad que establezca que algunas o todas las categorías de los programas presupuestarios deben de contar con Matriz de Indicadores para Resultados de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico?

R=SI

19. Considerando los programas presupuestarios de la dependencia o entidad ¿Éstos cuentan con Matriz de Indicadores para Resultados?

R=SI

20. En caso de contar con Matriz de Indicadores para Resultados, los programas presupuestarios cuentan con:

Indicadores	Sí	No
Indicador de Fin	a)	
Indicador de Propósito	a)	
Indicadores de Componente	a)	
Indicadores de Actividad	a)	

21. ¿Existe una metodología, lineamientos o normatividad estatal para definir indicadores de desempeño? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.



R=SI

22. **¿Los resultados derivados del seguimiento a los indicadores de desempeño y/o Matriz de Indicadores para Resultados, son utilizados como insumo para la mejora de la planeación de los programas presupuestarios de gasto programable? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.**

R= Documentos en oficina de la Dirección de Administración se entregan después de la contingencia.

23. **¿El sistema de seguimiento cuenta con mecanismos de reporte de información del cumplimiento de las metas programadas, así como de su difusión? En caso de contestar afirmativamente, adjuntar evidencia documental.**

R=SI

Evaluación Del Desempeño

24. **Dentro de la dependencia o entidad ¿Se encuentra formalizada la comisión de evaluación del desempeño?**

R=SI

25. **¿Cuáles son las principales capacidades, habilidades o áreas de conocimiento que deben ser fortalecidas en las personas que conforman la comisión de evaluación?**

El personal se mantiene en actualización de conocimientos a través de cursos programados por parte del gobierno del estado y por cursos personales; sin embargo, se debe seguir fortaleciendo la actualización en temas como:

Elaboración de indicadores, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Pbr-SED, Calidad, Proyectos, ASM, entre otros.



26. ¿Su dependencia cuenta con evaluaciones del desempeño de los programas presupuestarios?

R=SI, son realizadas por el Centro de Evaluación del Desempeño dependiente de la SEFIPLAN a través de Despachos externos.

27. ¿Los resultados y las recomendaciones de las evaluaciones son tomados en cuenta para la mejora de los programas presupuestarios?

R=SI

28. ¿Los informes de evaluación del desempeño completos y sus anexos se hacen públicos? En caso afirmativo, especificar el sitio o medio en el que se hace público.

R=SI, en la página web de la SEDARPE en el apartado denominado "Información de Interés"

<https://qroo.gob.mx/sedarpe>

29. ¿Se da seguimiento a la atención de las recomendaciones de las evaluaciones del desempeño y se reporta su cumplimiento? En caso afirmativo, adjuntar evidencias.

R=SI

Capacitación en PbR-SED

30. ¿En los últimos dos años se han impartido cursos de capacitación sobre PbR-SED al personal de la dependencia o entidad? En caso afirmativo, adjuntar evidencias.

R=SI, documentos en oficina de la Dirección de Administración se entregan después de la contingencia.



31. ¿Qué porcentaje de los servidores públicos que pertenecen a las áreas de planeación, programación, presupuesto, evaluación y seguimiento participaron en al menos un curso en la materia en los últimos 2 años?

R= 100 %